



**SITUACIÓN DEL
ASEGURAMIENTO DE
LA INFORMACIÓN
EN MATERIA
DE SOSTENIBILIDAD**

JUNIO 2021

SITUACIÓN DEL ASEGURAMIENTO DE LA INFORMACIÓN EN MATERIA DE SOSTENIBILIDAD

IFAC

IFAC es la organización global de la profesión contable dedicada a servir al interés público fortaleciendo la profesión y contribuyendo al desarrollo de economías internacionales fuertes.

IFAC está integrada por 180 miembros y asociados de más de 130 países y jurisdicciones, representa a más de 3 millones de profesionales de la contabilidad que prestan servicio como profesionales ejercientes y en otros ámbitos como la formación, servicio público, industria y comercio.

Más información:
www.ifac.org

ACERCA DE LA ASSOCIATION OF INTERNATIONAL CERTIFIED PROFESSIONAL ACCOUNTANTS

La Association of International Certified Professional Accountants (la Asociación) es el organismo de profesionales de la contabilidad más influyente. Combina la fortaleza del American Institute of CPAs (AICPA) y la del The Chartered Institute of Management Accountants (CIMA) para impulsar la confianza, las oportunidades y la prosperidad de personas, empresas y economías de todo el mundo. Representa a 650.000 miembros y estudiantes en el ámbito de la contabilidad pública y de gestión de 179 países y territorios y aboga por el interés público y la sostenibilidad de la empresa en temas actuales y emergentes. Con su amplio alcance, rigor y recursos, la Asociación promueve la reputación, contratación y calidad de los CPA, CGMA y los profesionales de contabilidad y finanzas internacionalmente.

Más información:
www.aicpa.org

ACERCA DE AUDIT ANALYTICS

Audit Analytics es el proveedor independiente líder en investigación y datos para el conocimiento en auditoría, regulación e información a revelar. Fundada en 2003, Audit Analytics ofrece más de 70 bases completas de datos cuantitativos normalizados accesible a través de una interfaz fácil de utilizar. Con un grado de exactitud sin precedentes, Audit Analytics, recopila, organiza y analiza datos con rigor a través de un equipo de investigadores experto.

Más información:
www.auditanalytics.com

PRÓLOGO

La información corporativa está cambiando. Rápido. El foco que ayer se ponía en la información financiera está dando paso a un enfoque integral de la información financiera, información sobre ESG o información en materia de sostenibilidad e información no financiera en un sentido amplio. En particular, existe una demanda creciente por parte de inversores y otros interesados de información en materia de sostenibilidad de alta calidad, y las empresas que deben informar quieren, y en algunos casos se les requiere, proporcionarla. Como resultado, los Consejos de administración de las empresas deben asumir el papel que les corresponde para priorizar y supervisar la recopilación y presentación de información en materia de sostenibilidad, y la obtención de un grado de seguridad sólido sobre esa información es esencial para asegurar que la información es de una alta calidad.

IFAC y AICPA & CIMA se embarcaron en este estudio de análisis comparativo internacional, en asociación con Audit Analytics, para comprender mejor hasta qué punto las empresas están informando y obteniendo un grado de seguridad sobre la información en materia de sostenibilidad que publican, qué normas de aseguramiento se están utilizando y qué empresas están proporcionando el servicio de aseguramiento. En resumen, los datos muestran una situación todavía en evolución, con diferencias significativas en las prácticas en las diferentes jurisdicciones.

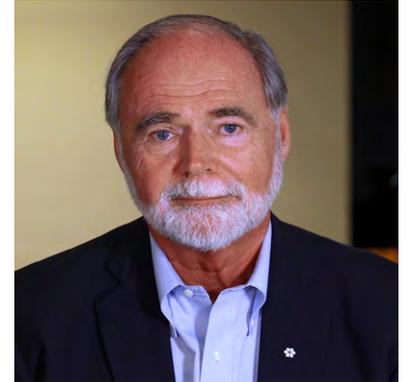
La falta de normas coherentes para informar sobre sostenibilidad se refleja en los tipos y proveedores de aseguramiento. En el último año se observa un progreso significativo hacia la armonización y racionalización de un sistema para la información en materia de sostenibilidad, como, por ejemplo, la iniciativa de la IFRS Foundation de establecer un nuevo Consejo centrado en las normas de información en materia de sostenibilidad. Existe también un trabajo en curso importante en algunas jurisdicciones del mundo. La propuesta de Directiva sobre información corporativa en materia de sostenibilidad de la Unión Europea, así como las posibles actuaciones en los Estados Unidos y otros países, demuestran el cambio radical que está en marcha con respecto a la información en materia de sostenibilidad. Las prácticas en el ámbito del aseguramiento deben madurar en paralelo a lo que lo hace la información.

En su forma actual, alrededor de la mitad de las empresas revisadas publican información en materia de sostenibilidad que está sujeta a algún tipo de aseguramiento. Para aquellos que obtienen un grado de seguridad, a menudo, este lo facilitan consultores u otros y no profesionales de la contabilidad independientes que poseen la combinación única de habilidades, cualificaciones, experiencia y la obligación ética de actuar en el interés público. Es precisamente esta combinación de requerimientos profesionales lo que lleva a un grado de seguridad significativo, lo cual proporciona confianza y seguridad sobre la información en materia de sostenibilidad. Si el statu quo alguna vez fue aceptable, ciertamente, ahora no lo es.

Con los inversores incorporando cada vez más cuestiones de sostenibilidad en sus decisiones de inversión, la asignación de activos, un aseguramiento de baja calidad de la información en materia de sostenibilidad representa un problema significativo de protección del inversor internacional. La International Organization of Securities Commissions (IOSCO) lidera el camino para conocer las repercusiones que puede tener para los inversores. Además con el Financial Stability Board (FSB) y la Network for Greening the Financial System (NGFS) articulando la relación entre riesgo climático y estabilidad financiera, un aseguramiento de baja calidad surge como riesgo de estabilidad financiera también.

La profesión contable, de fuertes cimientos éticos, un marco de formación sólido y amplias cualificaciones y experiencia en generar y dar seguridad sobre información útil para la toma de decisiones, es la mejor situada para desempeñar esta necesidad emergente. Corresponde a las organizaciones profesionales, a las firmas de auditoría y a los profesionales de la contabilidad individuales estar a la altura de la ocasión y cumplir.

En un mundo en que la información en materia de sostenibilidad fiable se está convirtiendo en tan importante como la información financiera, sencillamente, no podemos dejarlo en manos del azar.



Kevin Dancy



Susan S. Coffey

Kevin Dancy
Chief Executive Officer, IFAC

Susan S. Coffey, CPA, CGMA
Chief Executive Officer –
Public Accounting

CONTENIDO

ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS	5
INFORMES	8
ASEGURAMIENTO	13
ANÁLISIS INDUSTRIA	20
PERFILES	23
METODOLOGÍA	47



ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS INTERNACIONALES

ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS INTERNACIONALES EN INFORMACIÓN Y ASEGURAMIENTO

Este estudio se diseñó para conocer las prácticas del mercado actuales con relación al aseguramiento de la información sobre aspectos medioambientales, sociales y de gobierno corporativo (ESG o sostenibilidad) en el mundo. Se revisaron 1400 empresas en 22 jurisdicciones.

Las empresas se seleccionaron por su mayor volumen de capitalización bursátil en marzo de 2021 y se asignaron a jurisdicciones en función de dónde tenían su sede. Se examinaron 100 empresas en las seis mayores jurisdicciones (según su PIB e identificadas con un *) y 50 más de otras 16 jurisdicciones.

América	Europa, Oriente Medio, y África (EMEA)	Asia-Pacífico
<ul style="list-style-type: none"> • Argentina • Brasil • Canadá • Mejico • Estados Unidos de América* 	<ul style="list-style-type: none"> • Francia • Alemania* • Italia • Rusia • Arabia Saudi • Sudáfrica • España • Turquía • Reino Unido* 	<ul style="list-style-type: none"> • Australia • China* (Continental, exceptuando Hong Kong) • India* • Indonesia • Japón* • Hong Kong S.A.R.

Nuestro análisis indica que así como la frecuencia de la publicación de información sobre ESG es alta, la incidencia del aseguramiento no lo es. También se observa que existen diferencias sustanciales entre las prácticas sobre información y aseguramiento en las jurisdicciones incluidas en este estudio.

HALLAZGOS CLAVE

91%

de las empresas revisadas publican cierto grado de información en materia de sostenibilidad

51%

de las empresas que publican información en materia de sostenibilidad obtienen cierto grado de seguridad sobre ella

63%

de estos encargos de aseguramiento los llevó a cabo un auditor o una firma de auditoría afiliada

88%

de los encargos de aseguramiento realizados por una firma de auditoría utilizaron la Norma Internacional de Encargos de Aseguramiento 3000 (Revisada), mientras que otros proveedores de servicios a menudo confían en otras normas de aseguramiento

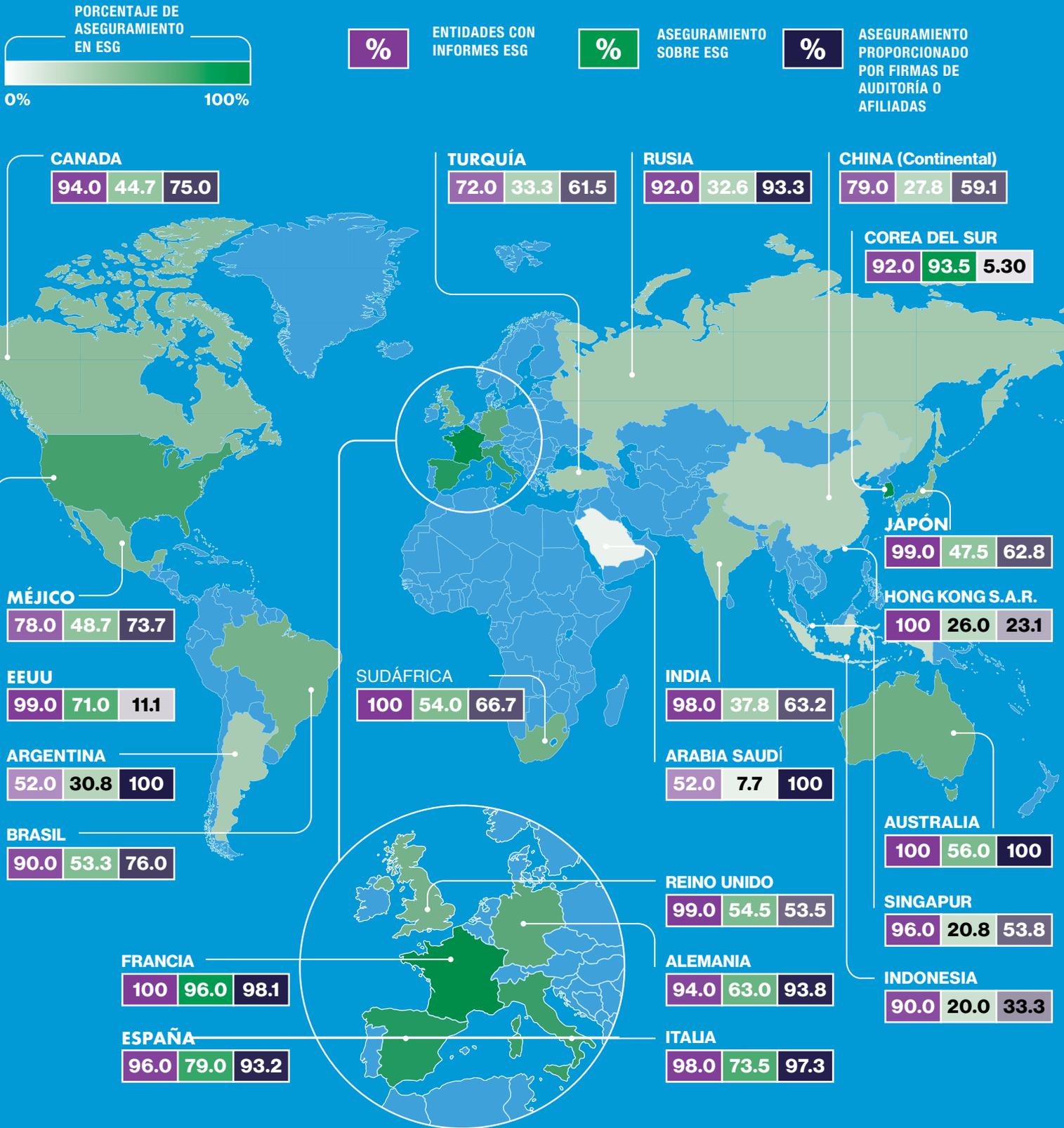
83%

de todos los encargos de aseguramiento tuvieron como resultado informes de seguridad limitada



Existen diferencias significativas entre jurisdicciones

ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS INTERNACIONALES EN INFORMACIÓN Y ASEGURAMIENTO





INFORMACIÓN

INFORMACIÓN

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

El método para el cálculo del porcentaje de divulgación de la información ESG está basado en el tipo de informe respecto al número total de empresas analizadas.

Algunas empresas pueden informar sobre la Responsabilidad Social Corporativa (CSR) o sobre información relativa a cuestiones medioambientales, sociales y de gobierno corporativo (ESG) en más de un informe (para simplificar, este estudio utilizará ambos términos indistintamente).

Solo se considera un informe por empresa. Se ha utilizado una jerarquía para determinar el método de publicación de la información considerado para aquellas empresas que publican más de un informe.

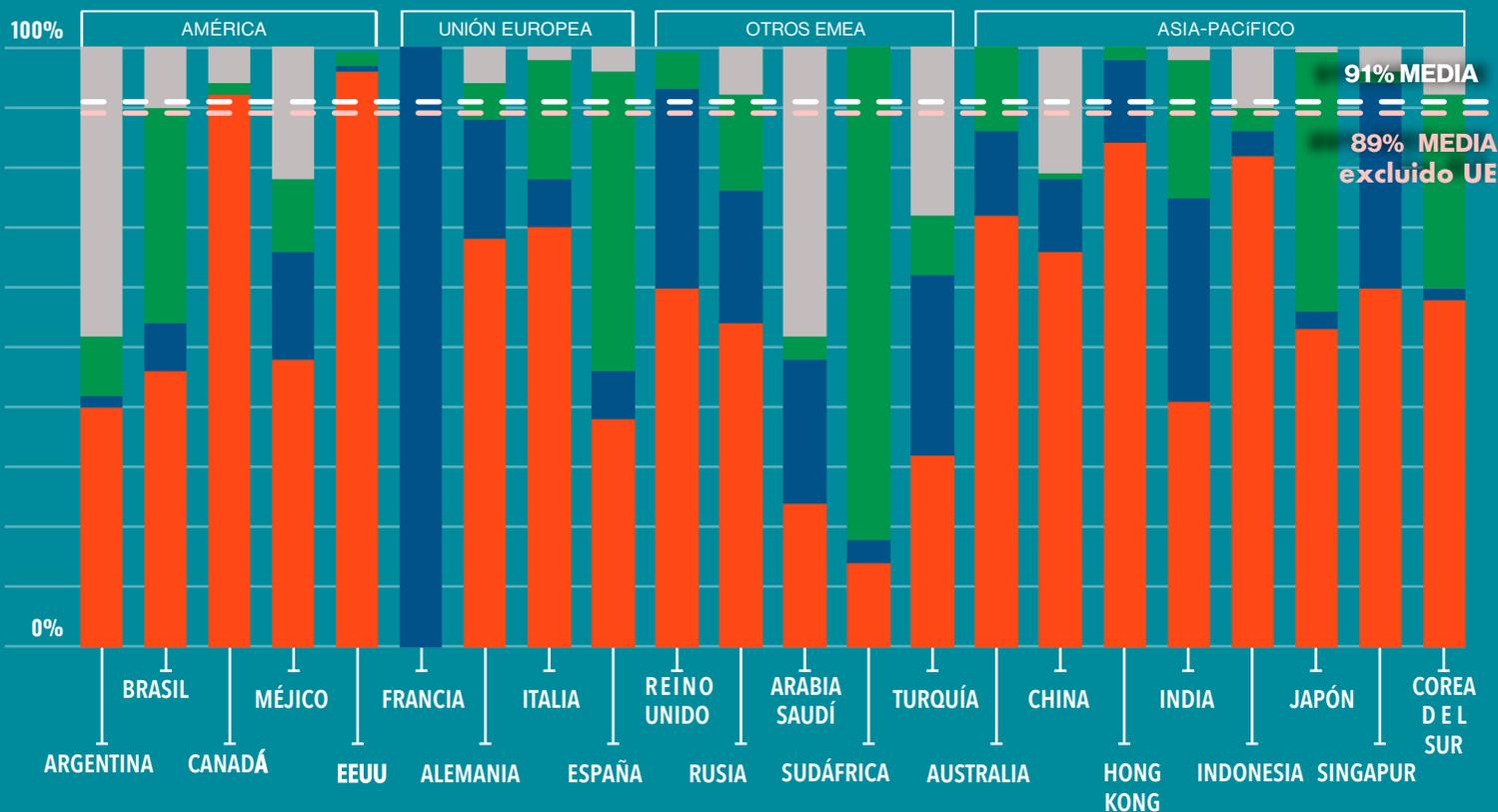
Para más detalles véase el apartado [de Metodología](#)



1,269
de **1.400** empresas publicaron datos ESG

- Informe sobre sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG POR JURISDICCIÓN



INFORMACIÓN

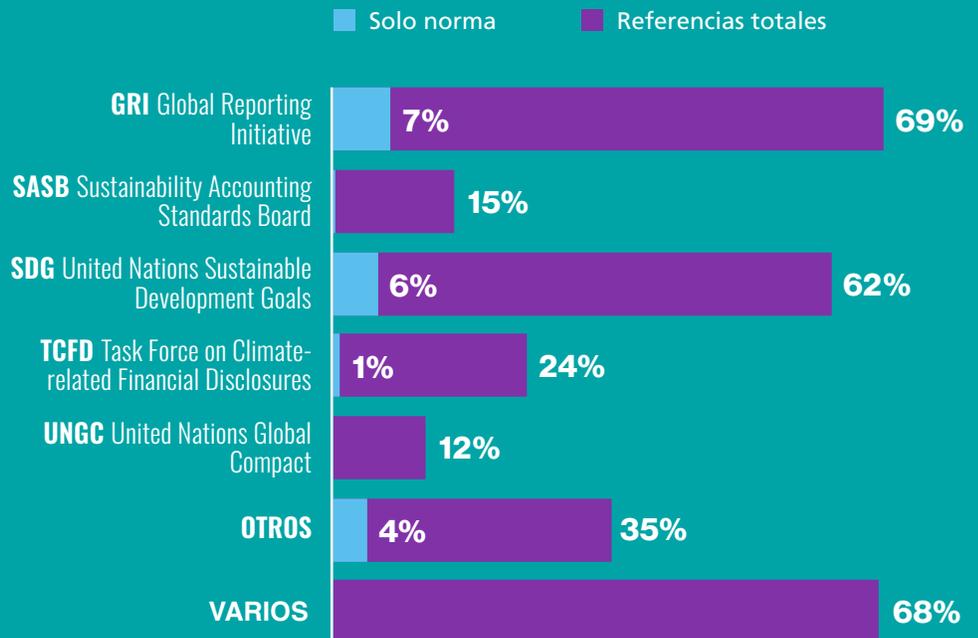
INFORMACIÓN ESG MARCO / NORMA

El porcentaje de marco/norma utilizado en los informes ESG se calcula como el número de informes que revelan la utilización de un determinado marco/norma respecto al número total de informes que incluyen información sobre ESG (1269). La suma de los porcentajes indicados es superior al 100% porque la mayoría de las empresas utilizan más de un marco/norma a efectos de preparar la información.

Por ejemplo, muchas empresas que utilizan los criterios de la Global Reporting Initiative (GRI) también utilizan los criterios de los Sustainable Development Goals de Naciones Unidas (SDG) como marco para aspectos específicos.

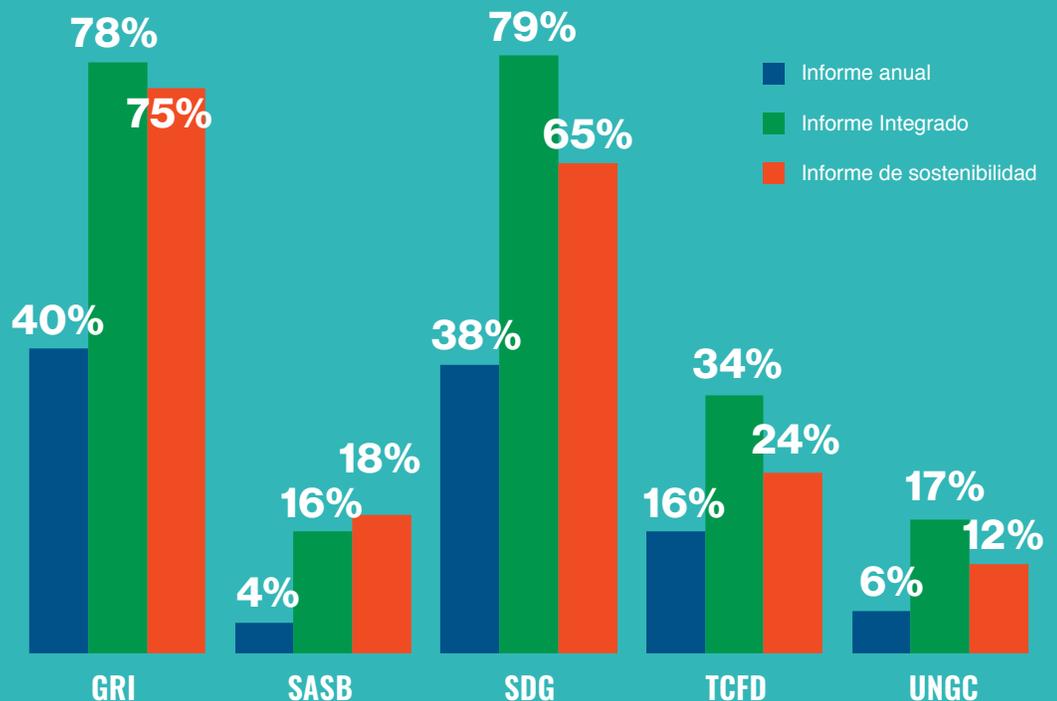
de las
1.269
empresas que
divulgaron datos ESG

INFORMACIÓN SOBRE MARCO / NORMA POR MÉTODO



OTROS incluye la revelación de información que cumple con el Proyecto de Información sobre el Clima (CDP); requerimientos para la cotización en bolsas de valores, etc.

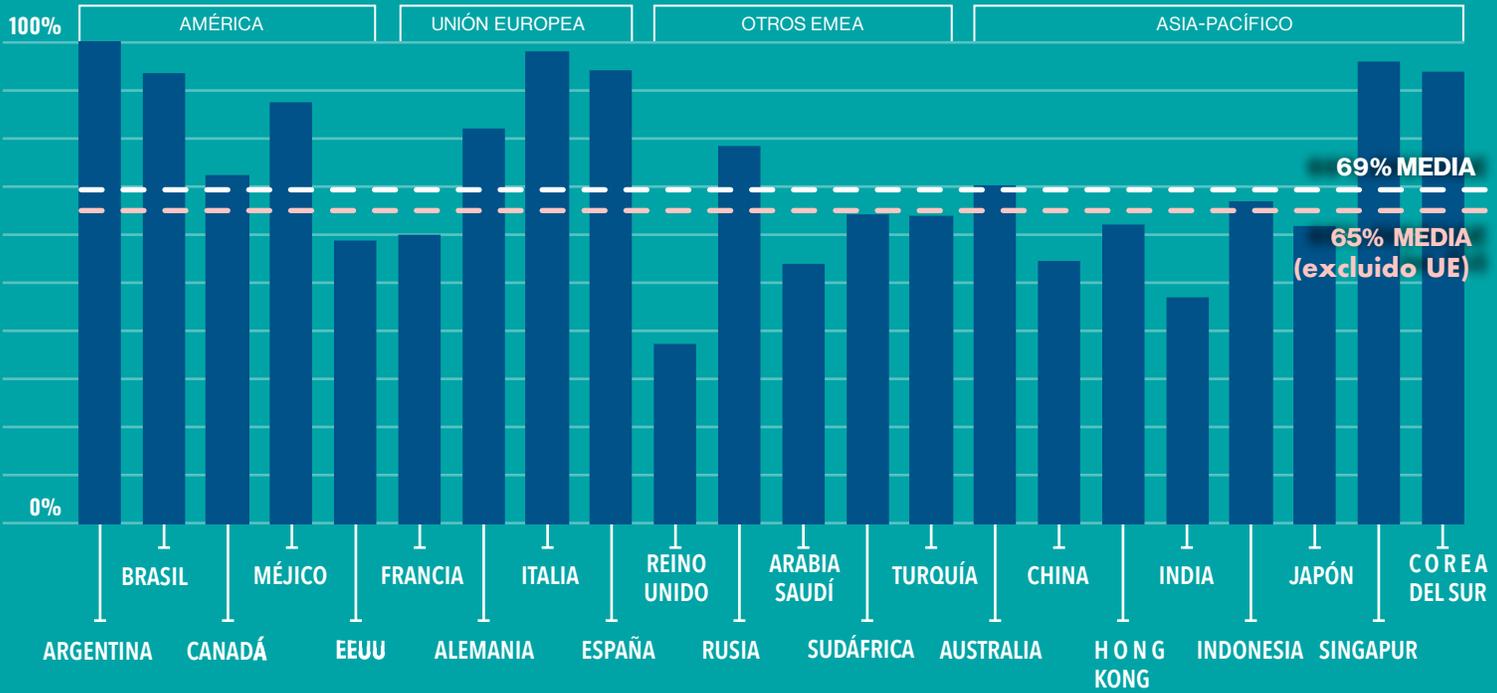
Los porcentajes de un solo dígito de la izquierda identifican aquellos casos en que solo se ha hecho referencia a una norma en un informe de una empresa; el porcentaje más a la derecha identifica el total de referencias a cada norma.



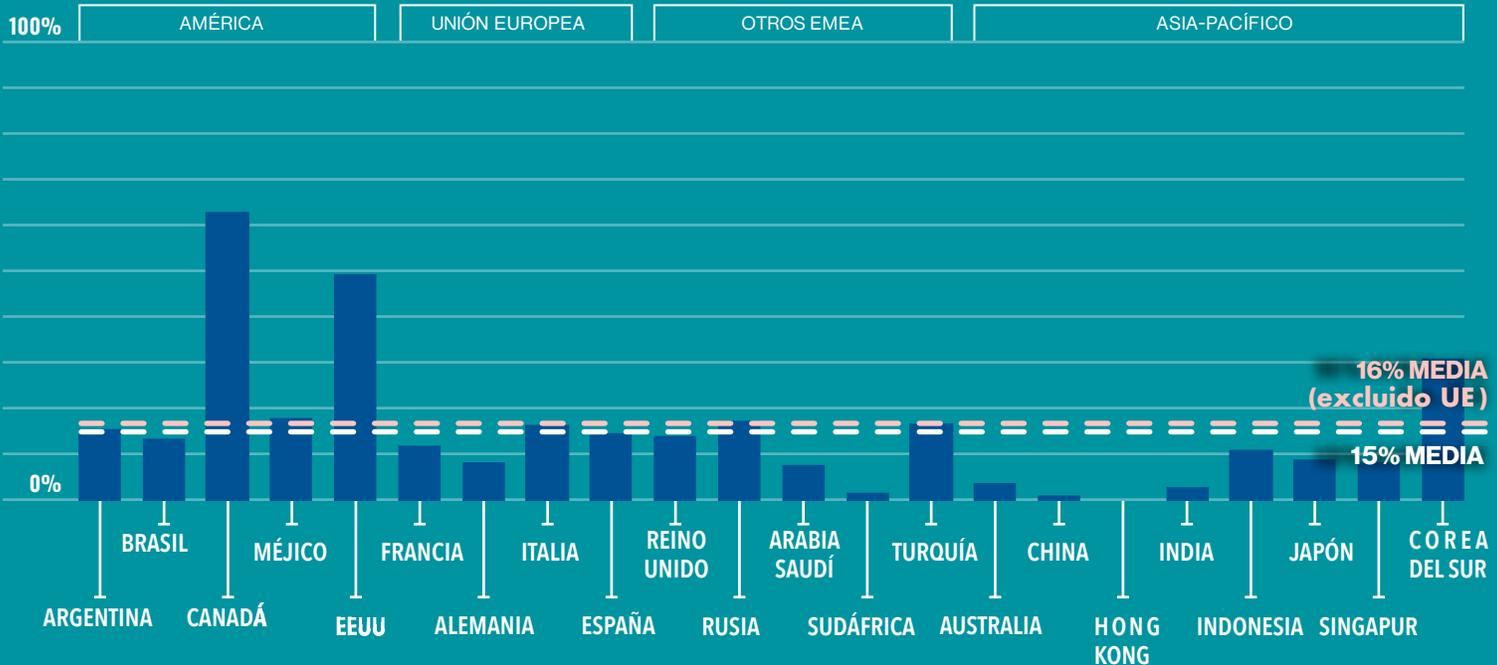
INFORMACIÓN

UTILIZACIÓN DE LAS NORMAS DE LA GLOBAL REPORTING INITIATIVE (GRI)

El porcentaje de marco/norma utilizado en los informes ESG se calcula como el número de informes ESG que revelan la utilización de un determinado marco/norma sobre el número total de informes ESG.



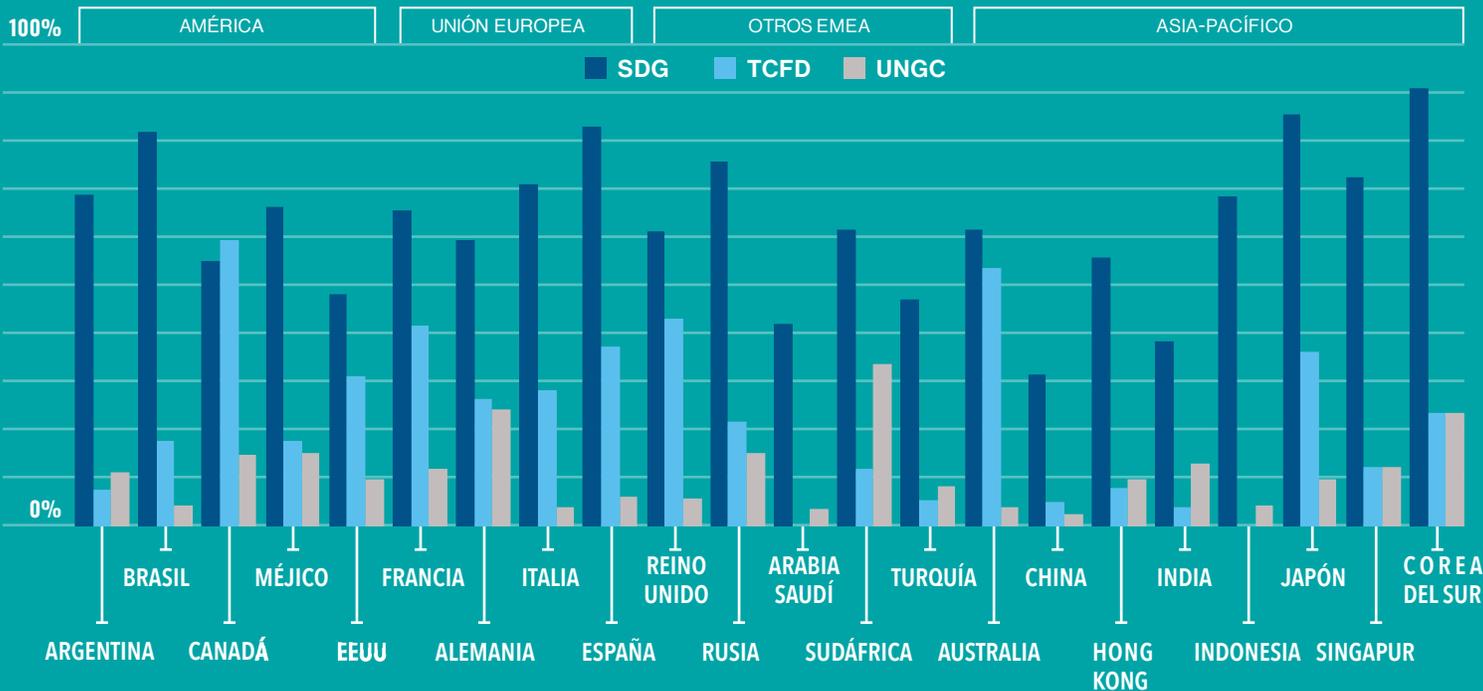
UTILIZACIÓN DE LAS NORMAS SASB



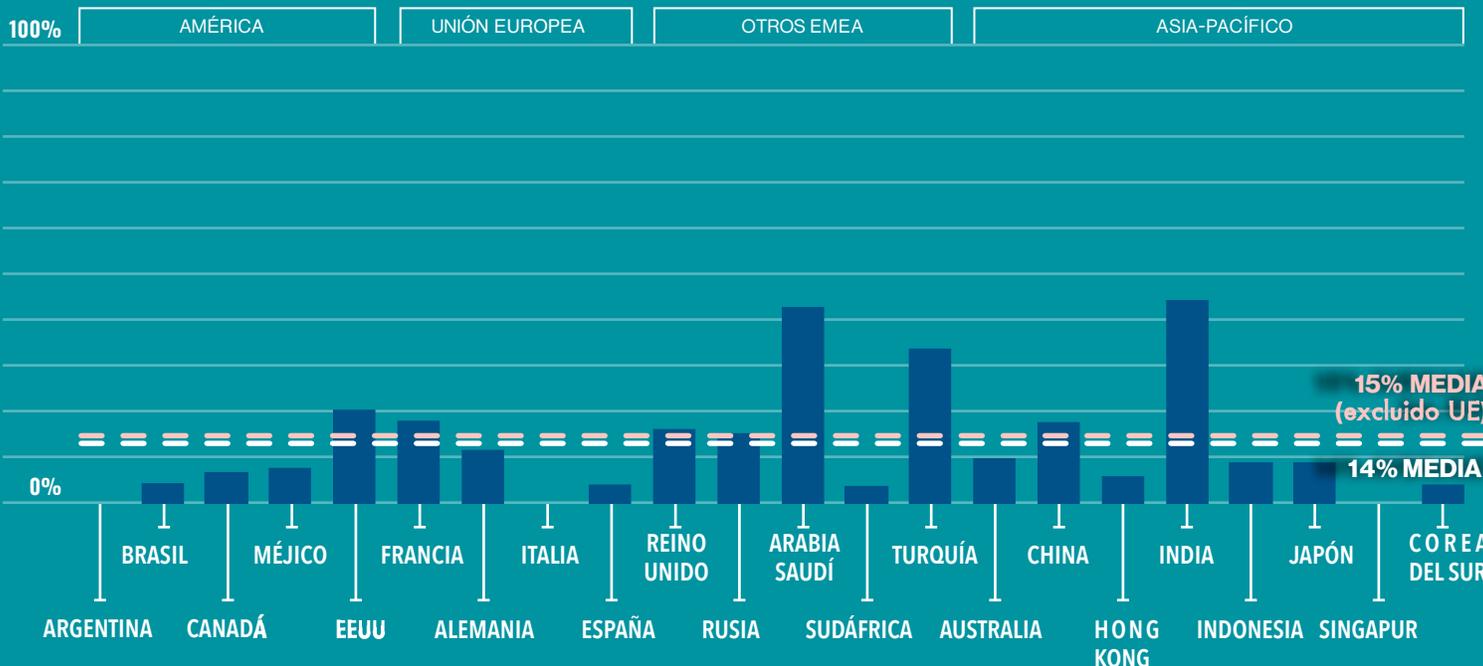
INFORMACIÓN

UTILIZACIÓN DE LOS MARCOS SDG, TCFD Y UNGC

Los SDG de Naciones Unidas y UNGC se incluyen en este análisis debido a la frecuencia con la que se citan en los informes de las empresas mundialmente.



SIN REFERENCIA A UN MARCO / NORMA SOBRE INFORMACIÓN





ASEGURAMIENTO

ASEGURAMIENTO

INFORMACIÓN ESG CON ASEGURAMIENTO POR JURISDICCIÓN

De las **1.269** empresas que publicaron datos ESG

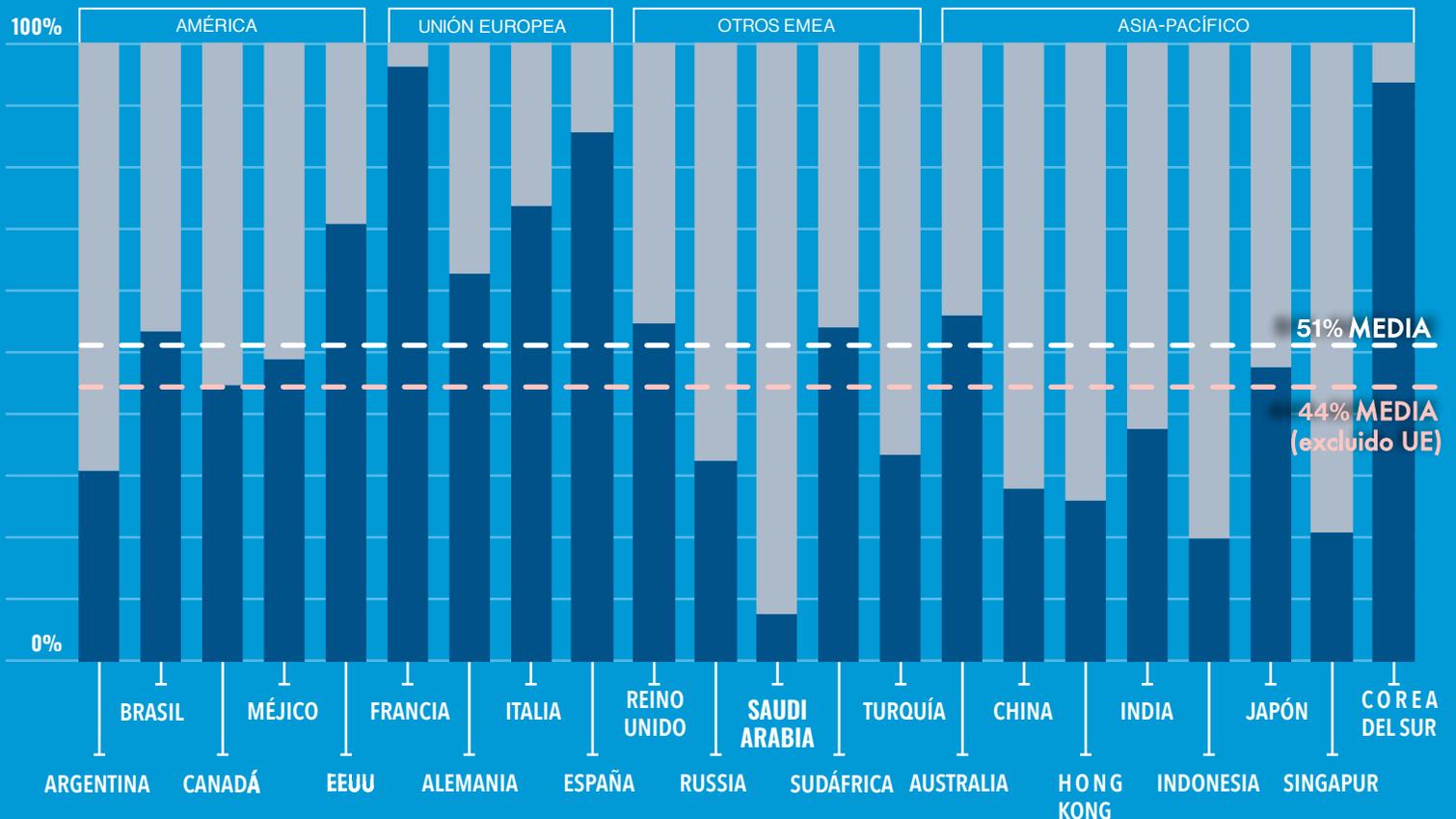
el **51%** obtuvo algún grado de seguridad (y 44% si excluimos la UE)

El porcentaje de aseguramiento se calcula a partir del número de empresas que obtuvieron un grado de seguridad sobre la información sobre ESG publicada respecto al número total de empresas que publicaron información sobre ESG (1269). Si una empresa publicó más de un informe de aseguramiento (es decir, existían múltiples parámetros/ información que se verificó de manera individual), se contabilizó una vez. Por ejemplo, si una empresa incluyó cinco informes de aseguramiento distintos en su información sobre ESG, se contabilizó como un informe ESG y un informe de aseguramiento a efectos de este cálculo.

Las revisiones, declaraciones de verificación y otros elementos similares no se contabilizaron como informes de aseguramiento.

La mayoría de informes de aseguramiento no dan seguridad sobre toda la información publicada

■ Con aseguramiento ■ Sin aseguramiento



52%

DE LOS INFORMES SOBRE SOSTENIBILIDAD OBTUVIERON UN GRADO DE SEGURIDAD

35%

DE LOS INFORMES ANUALES OBTUVIERON UN GRADO DE SEGURIDAD

64%

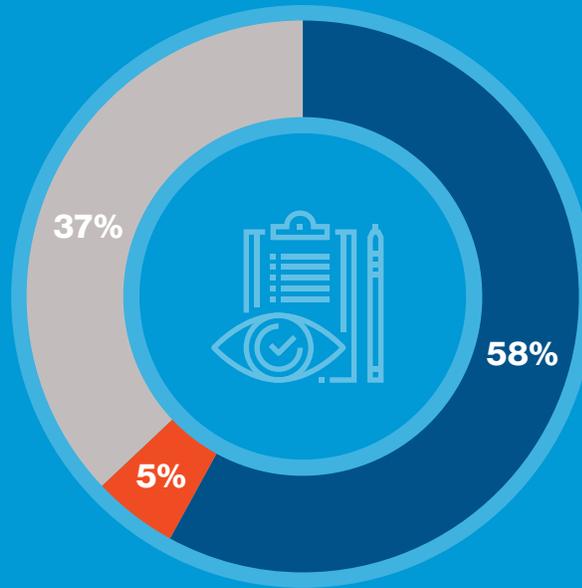
DE LOS INFORMES ANUALES OBTUVIERON UN GRADO DE SEGURIDAD

ASEGURAMIENTO

TIPO DE FIRMA QUE PROPORCIONA EL ASEGURAMIENTO

El proveedor de aseguramiento se calcula como el número de informes de aseguramiento firmados por tipo de firma sobre el total de informes de aseguramiento

Una firma afiliada es una entidad independiente asociada a una firma de auditoría distinta (habitualmente, una firma de auditoría perteneciente a una red global).



de **704**

informes de aseguramiento distintos que proporcionan un grado de seguridad a

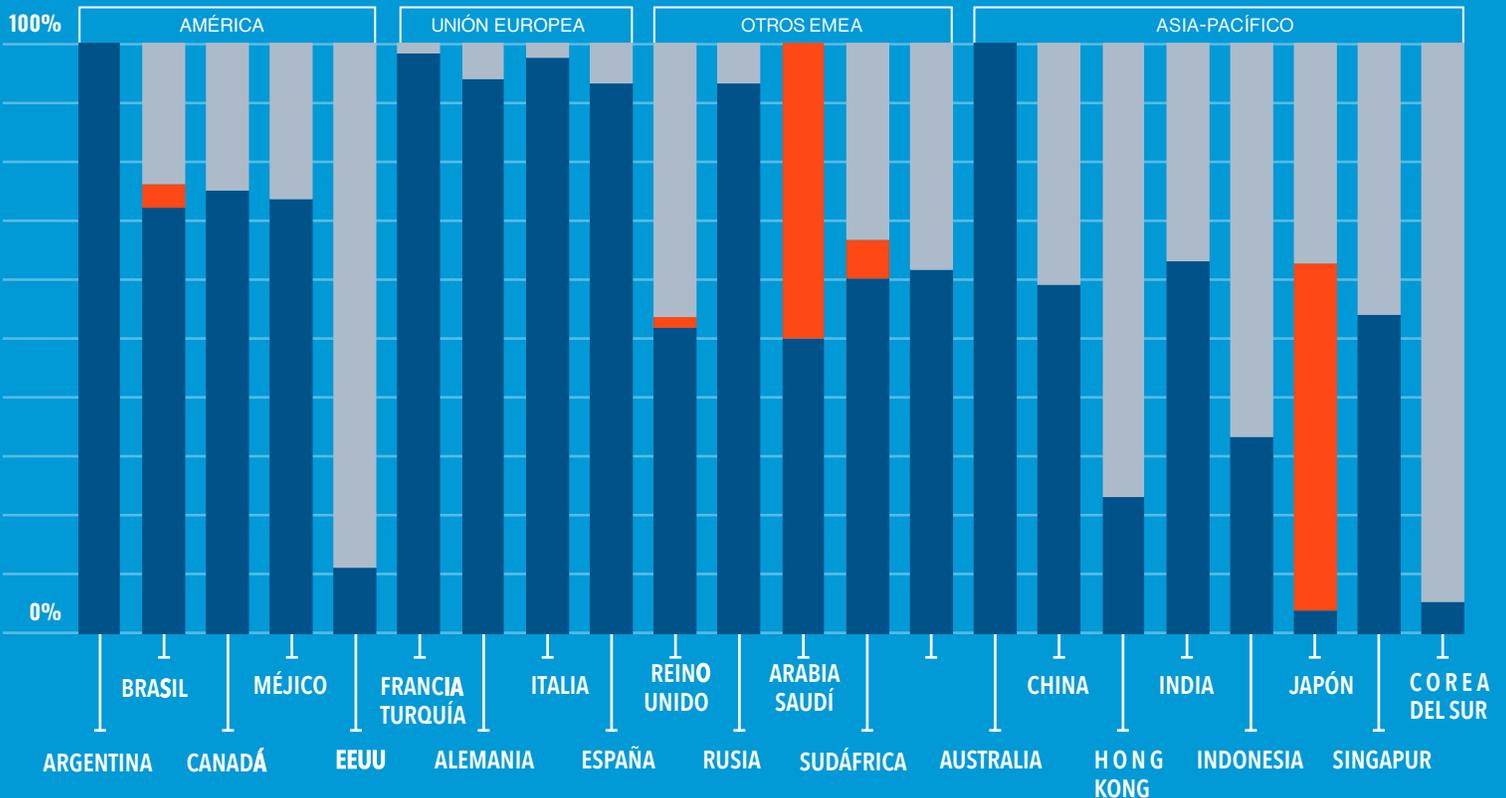
645

empresas que publican datos ESG

- Firma de auditoría
- Firma afiliada
- Otros proveedores de servicios

TIPO DE FIRMA QUE PROPORCIONA EL ASEGURAMIENTO POR JURISDICCIÓN

■ Firma de auditoría ■ Firma afiliada ■ Otros proveedores de servicios



ASEGURAMIENTO

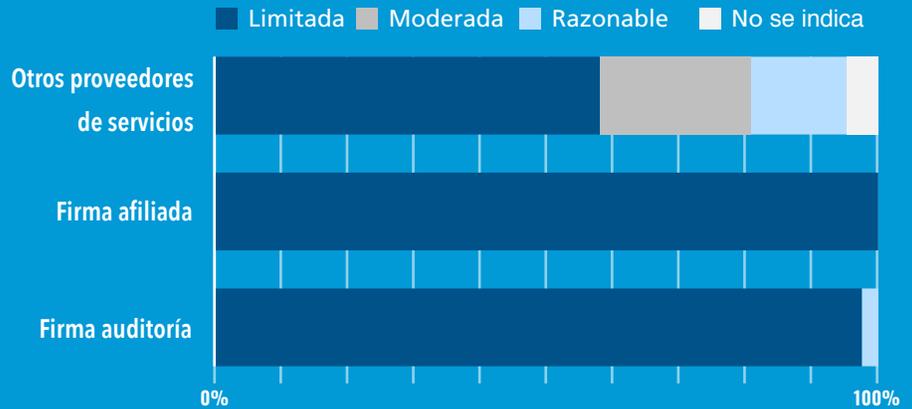
GRADO DE SEGURIDAD POR TIPO DE FIRMA

83%

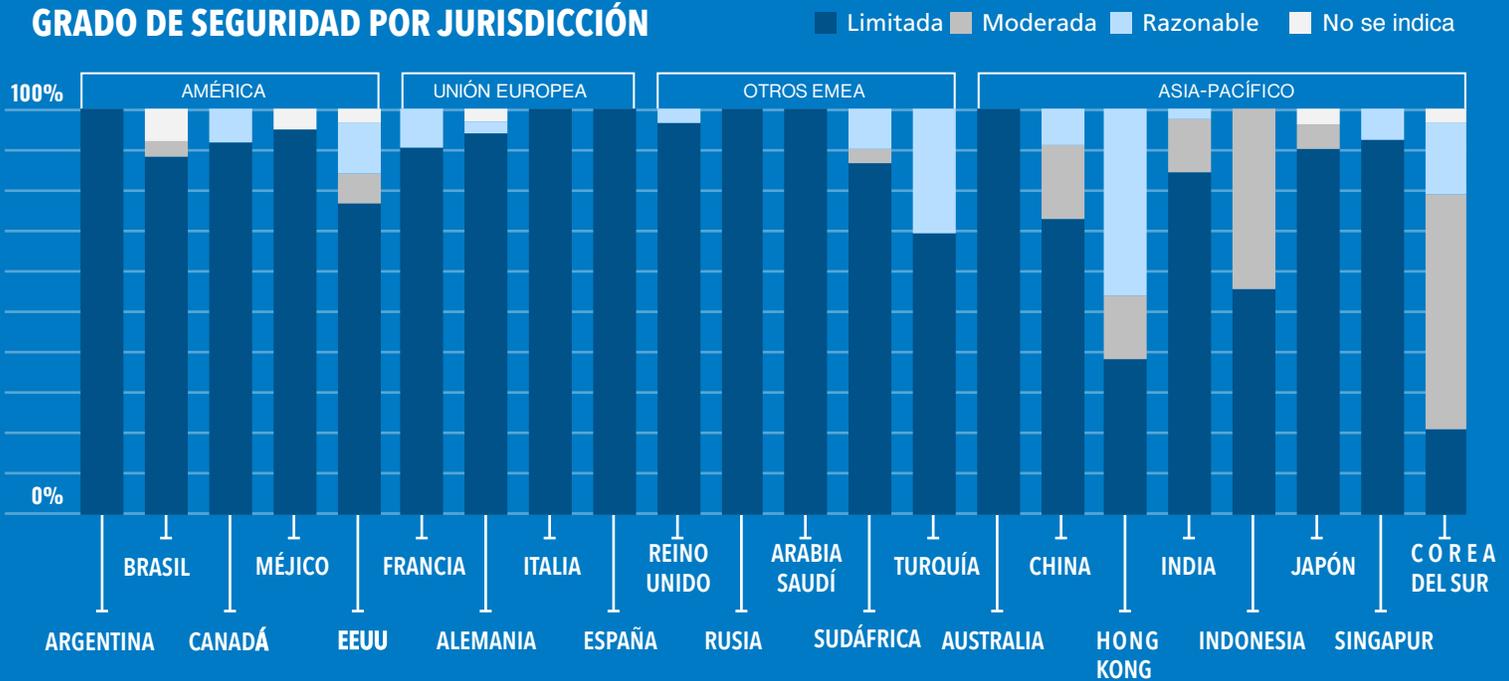
de todos los trabajos de aseguramiento tuvieron como resultado informes de aseguramiento limitado

El grado de seguridad se calcula como el número de informes de aseguramiento que hacen referencia a un grado de seguridad específico sobre el total de informes de aseguramiento por tipo de firma.

De **704** informes de aseguramiento distintos que proporcionan un grado de seguridad a **645** empresas que publican datos ESG



GRADO DE SEGURIDAD POR JURISDICCIÓN



El grado de seguridad se calcula como el número de informes de aseguramiento que hacen referencia a un grado de seguridad específico sobre el total de informes de aseguramiento por jurisdicción.

Veinticuatro (24) informes de aseguramiento proporcionaron un grado de seguridad razonable acerca de unos pocos elementos elegidos. Estos se incluyeron como seguridad limitada porque la mayoría de la seguridad proporcionada lo era. Diez (10) de esas empresas se encontraban en Francia, siete en Sudáfrica y dos (2) en Reino Unido.

Siete (7) en Argentina, Australia, Canadá, Hong Kong y Corea del Sur se encontraba una (1) en cada una de ellas.

En algunas jurisdicciones (por ejemplo, Corea del Sur) existe la práctica habitual de publicar ciertos parámetros (por ejemplo, emisiones de gases de efecto invernadero) en un informe de aseguramiento separado, mientras que la mayoría de la información sobre ESG se publica en el informe de aseguramiento de ESG principal sobre el cual se obtiene una seguridad limitada o razonable.

Todos los informes de aseguramiento de seguridad «moderada» los firmaron otros proveedores de servicios. La seguridad moderada es más común en Corea del Sur. Veintiocho (28) de los treinta y seis informes de aseguramiento de seguridad moderada se emitieron en Corea del Sur. Solo una empresa de fuera de Asia obtuvo un grado de seguridad moderado.

ASEGURAMIENTO

NORMAS DE ASEGURAMIENTO CITADAS EN LOS INFORMES ESG

Las normas de aseguramiento citadas se calculan como el número de referencias a la norma de aseguramiento respecto al total de informes de aseguramiento (704). Se puede citar más de una norma de aseguramiento en el informe de aseguramiento.

Por ejemplo, la NIEA 3410 acompaña, a menudo, a la NIEA 3000.

La utilización de la NIEA 3000 y de la NIEA 3410 por firmas afiliadas se da principalmente en Japón.

de **410**

INFORMES DE FIRMAS DE AUDITORÍA

de **35**

INFORMES DE FIRMAS AFILIADAS

de **259**

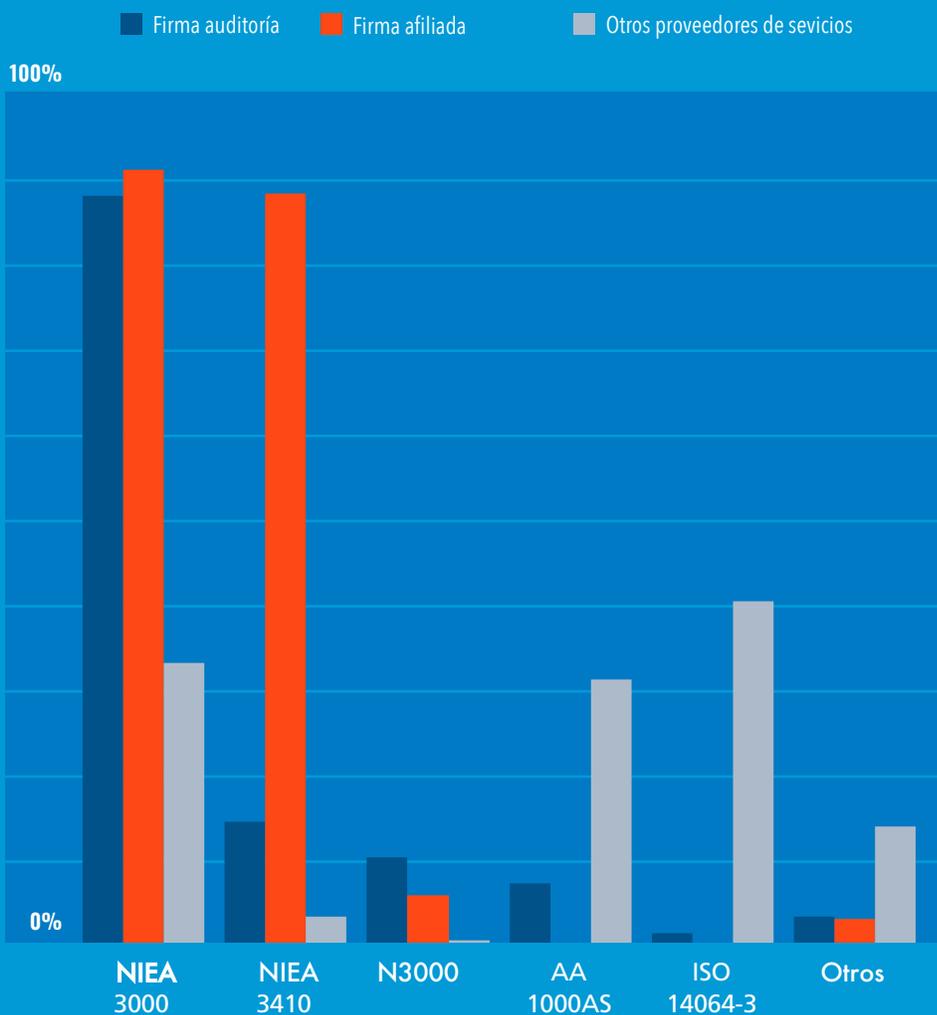
OTROS PROVEEDORES DE SERVICIOS

N3000 se refiere a los casos en que la NIEA 3000 se ha adoptado a través de una norma nacional

En EEUU «otros» hace referencia a las normas para atestiguar de AICPA

El **88%**

de los encargos de aseguramiento realizados por una firma de auditoría utilizaron la Norma Internacional de Encargos de Aseguramiento 3000 (Revisada), mientras que otros proveedores de servicios a menudo confían en otras normas de aseguramiento.



ASEGURAMIENTO

UTILIZACIÓN DE LA NIEA 3000 POR TIPO DE FIRMA Y JURISDICCIÓN

El porcentaje de firmas de aseguramiento que utilizan la NIEA 3000 se calcula como el número de informes de aseguramiento que incluyen una referencia a la NIEA 3000 sobre el número total de informes de aseguramiento (704).

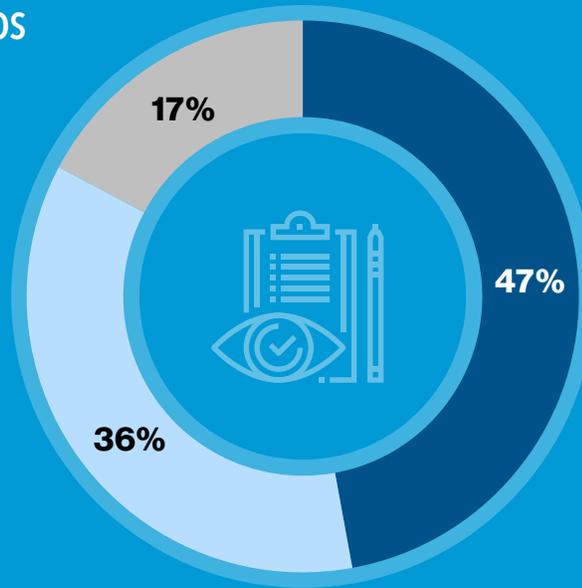


ASEGURAMIENTO

UTILIZACIÓN DE LA NIEA 3000 POR OTROS PROVEEDORES DE SERVICIOS

Este porcentaje demuestra cómo otros proveedores de servicios hacen referencia a la utilización de la NIEA 3000. Ello se calcula como el número de informes de aseguramiento firmados por otros proveedores de servicios que utilizan términos específicos, sobre el número total de informes que incluyen la referencia a la NIEA 3000. Ello se da en doce (12) jurisdicciones.

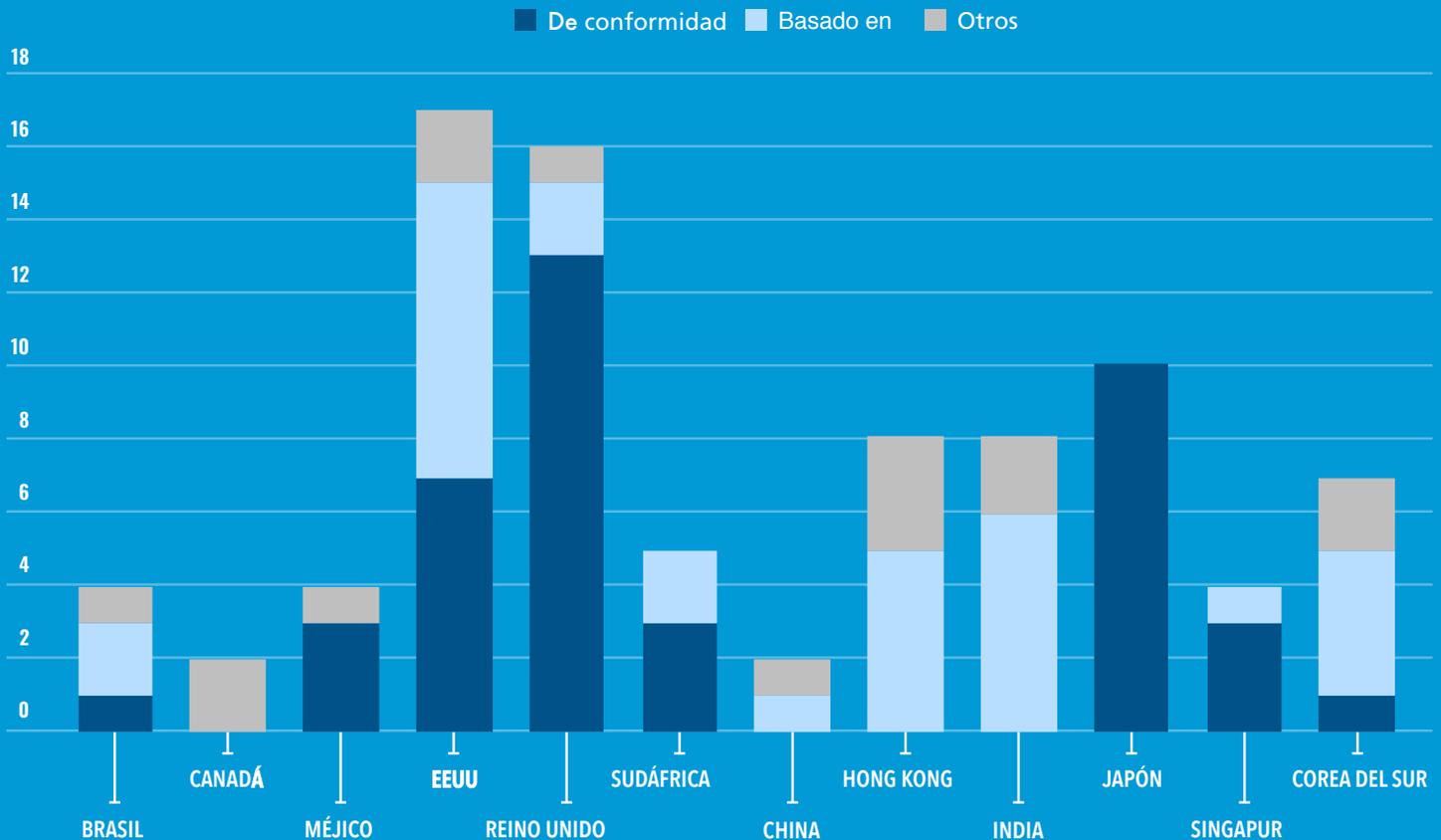
«Otro» incluye diferentes maneras de hacer referencia a la NIEA 3000, entre ellas, «incorporada»; «aplicada»; «utilizada para realizar»; «acorde»; «incluido» y «utilizando los mismos principios de verificación». Varios hace referencia a la NIEA 3000 sin contexto adicional.

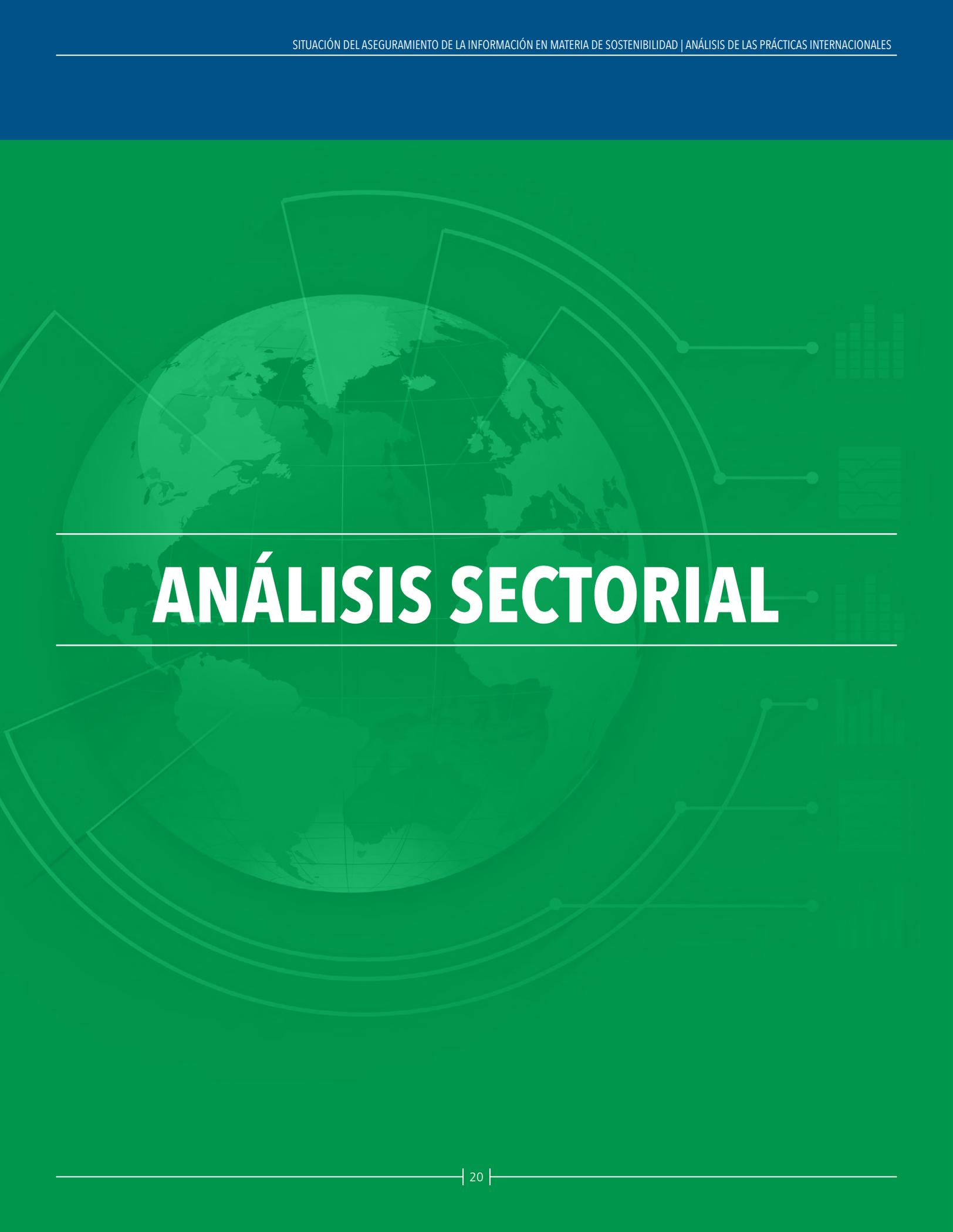


de los **87**

Informes de aseguramiento de otros proveedores de servicios que utilizan NIEA 3000

- De conformidad
- Basado en
- Otros



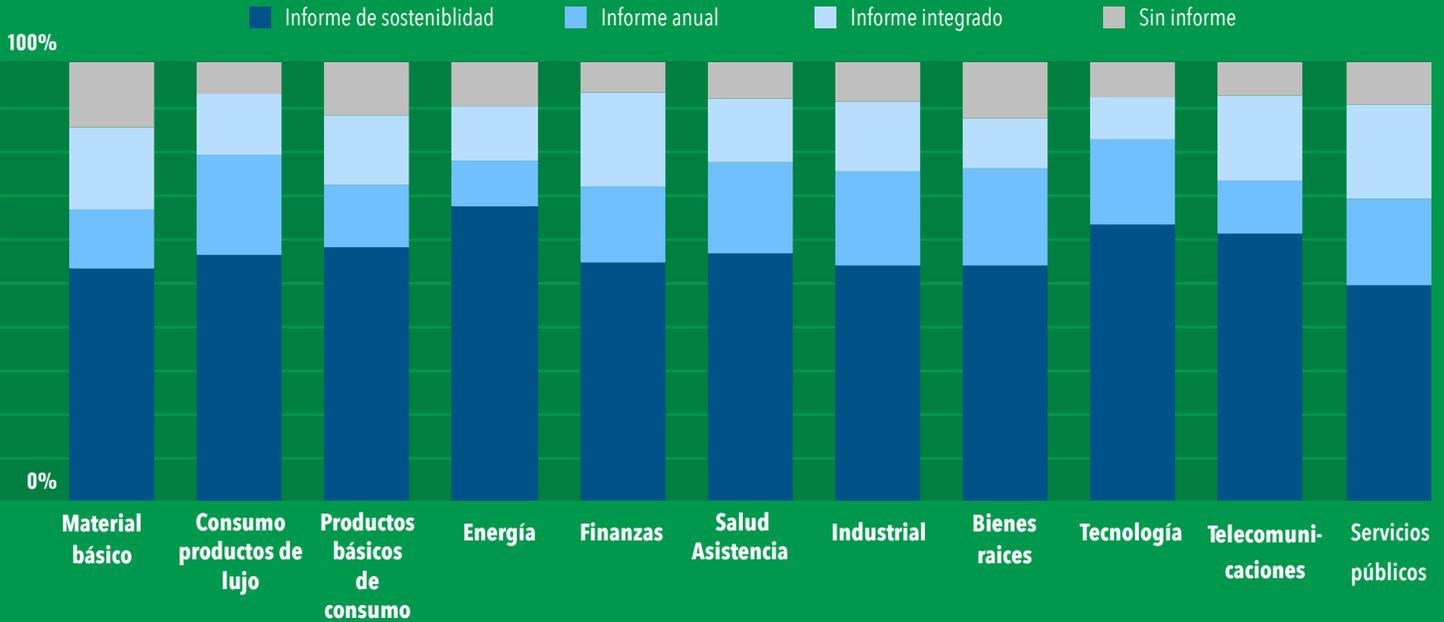


ANÁLISIS SECTORIAL

ANÁLISIS SECTORIAL

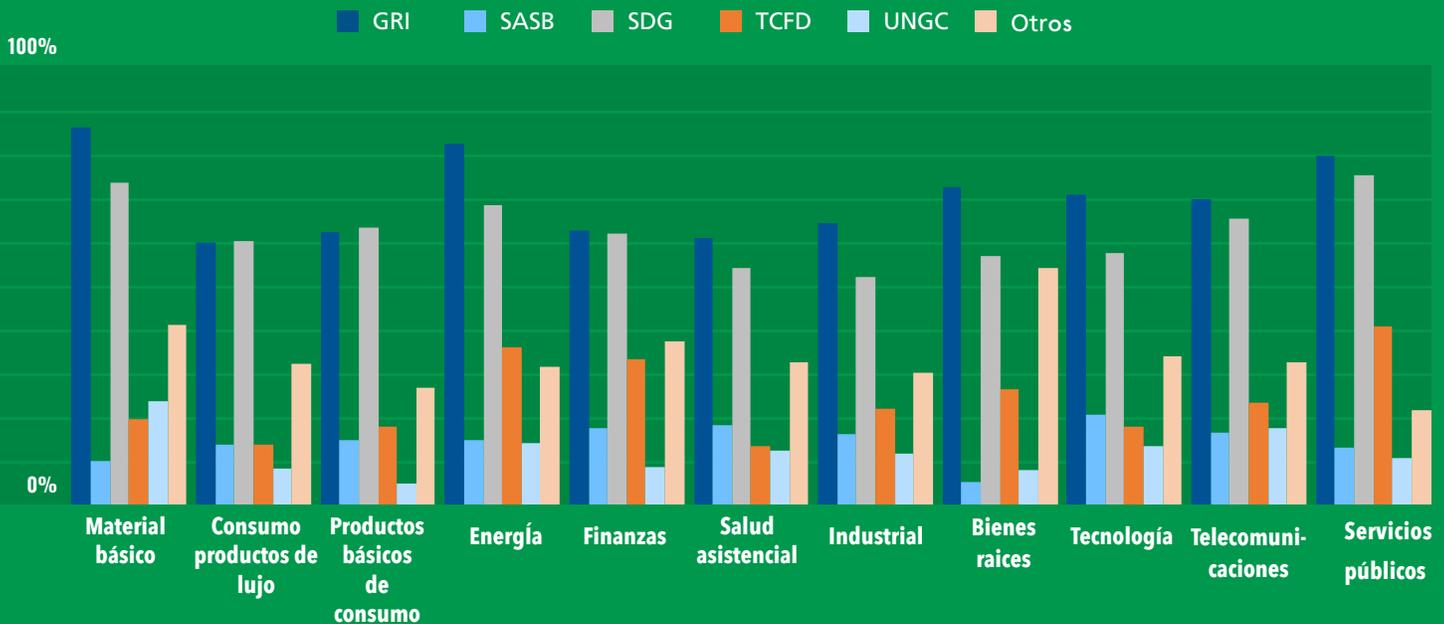
MÉTODO DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG POR SECTOR

El método para la divulgación de la información ESG está basado en el tipo de informe sobre el número total de empresas analizadas (1400).



MARCO / NORMA ESG POR SECTOR

El porcentaje de marco/norma utilizado en los informes ESG se calcula como el número de informes que revelan la utilización de un determinado marco/norma respecto al número total de informes que incluyen información ESG (1269). La suma de los porcentajes de marcos/normas puede ser superior al 100% porque una empresa puede utilizar más de un marco/norma a efectos de preparar la información.



ANÁLISIS SECTORIAL

PORCENTAJE DE ASEGURAMIENTO POR SECTOR

El porcentaje de aseguramiento se calcula a partir del número de empresas que obtienen un informe de aseguramiento sobre la información respecto al número total de informes únicos (704). Ello excluye aquellas empresas que no publican informes ESG.



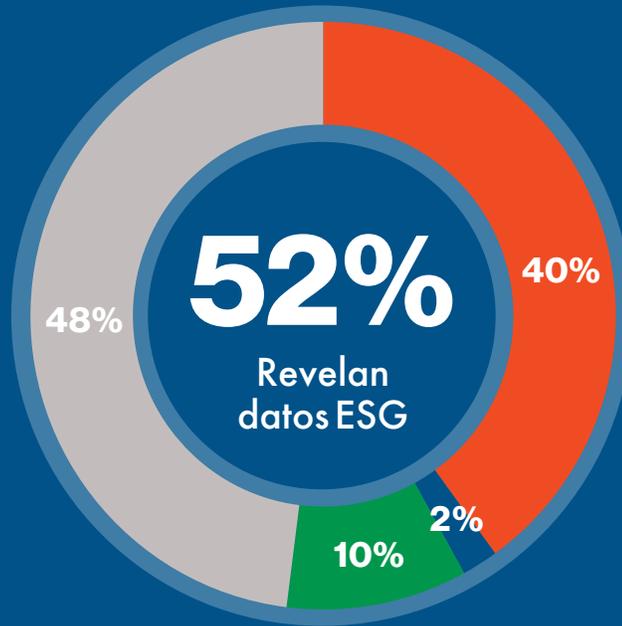


PERFILES JURISDICCIONALES

ARGENTINA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: AMÉRICA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 52% (26) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 26 empresas que publicaron información sobre ESG un 31% (8) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

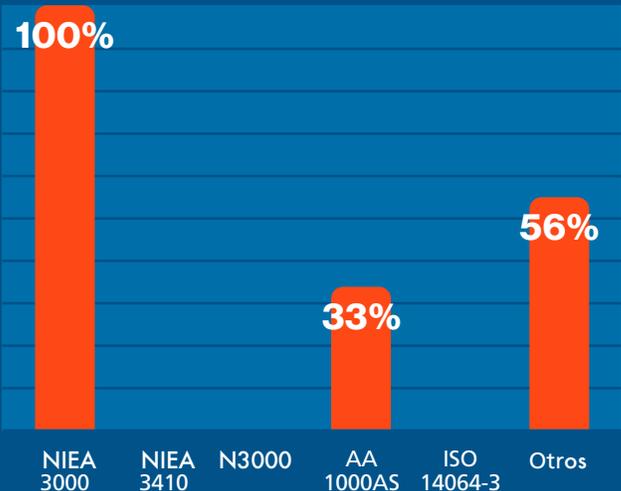


El grado de seguridad se proporcionó a través de 9 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



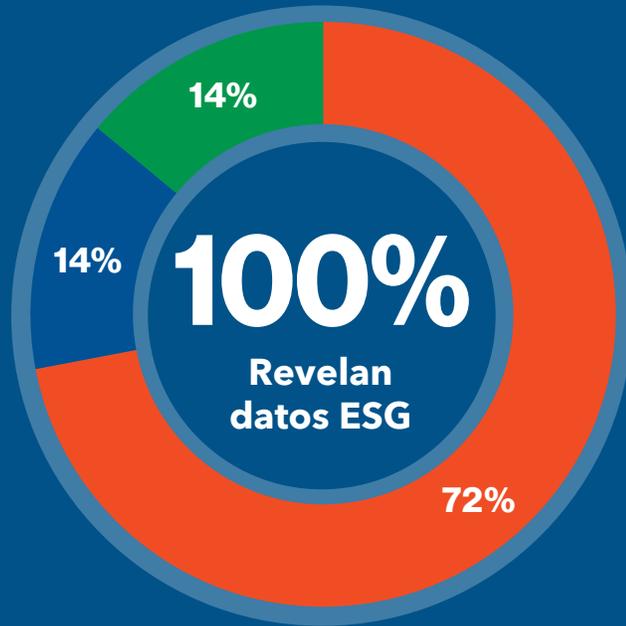
NORMA DE ASEGURAMIENTO



AUSTRALIA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: ASÍA-PACÍFICO



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 100% (50) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 50 empresas que publicaron información sobre ESG un 56% (28) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

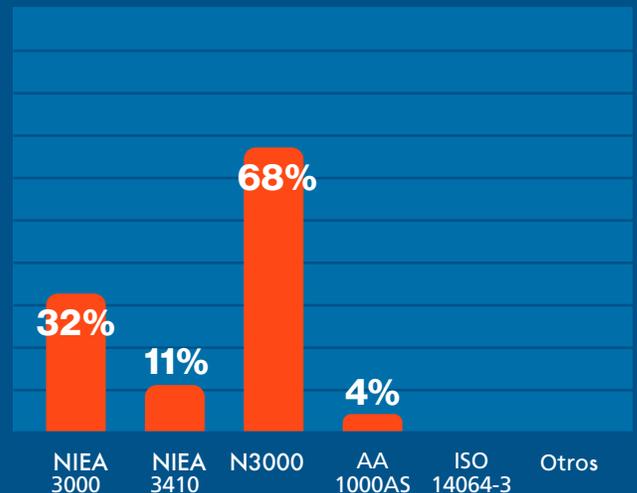


El grado de seguridad se proporcionó a través de 25 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



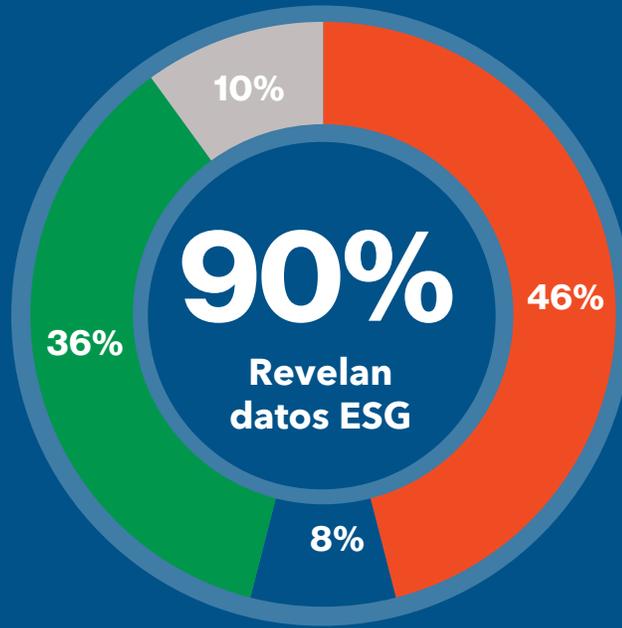
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



BRASIL

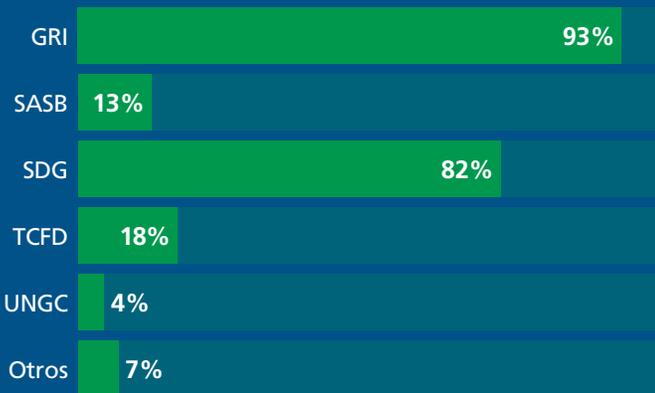
MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: AMÉRICA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 90% (50) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 45 empresas que publicaron información sobre ESG un 53% (24) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

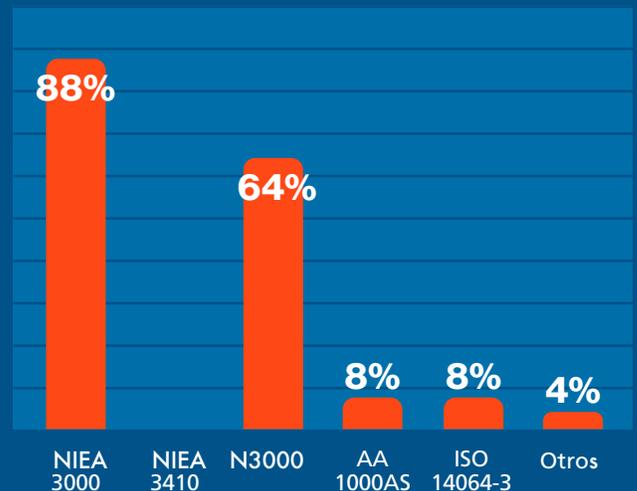


El grado de seguridad se proporcionó a través de 25 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



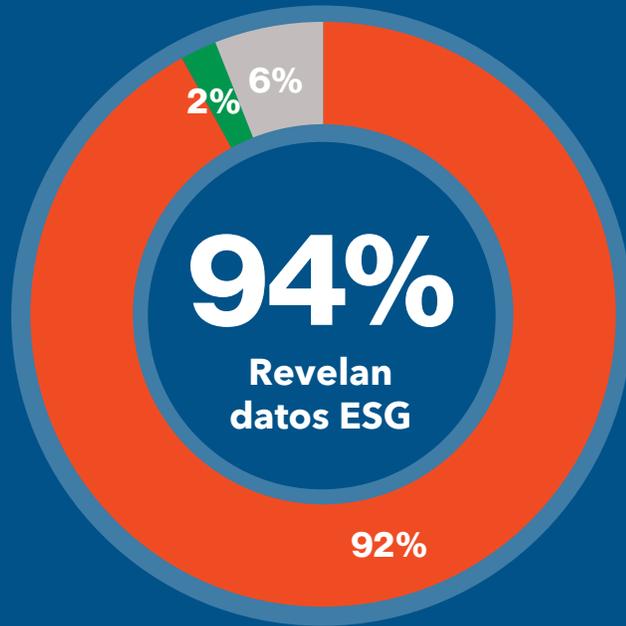
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



CANADA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: AMÉRICA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 94% (47) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 47 empresas que publicaron información sobre ESG un 45% (21) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

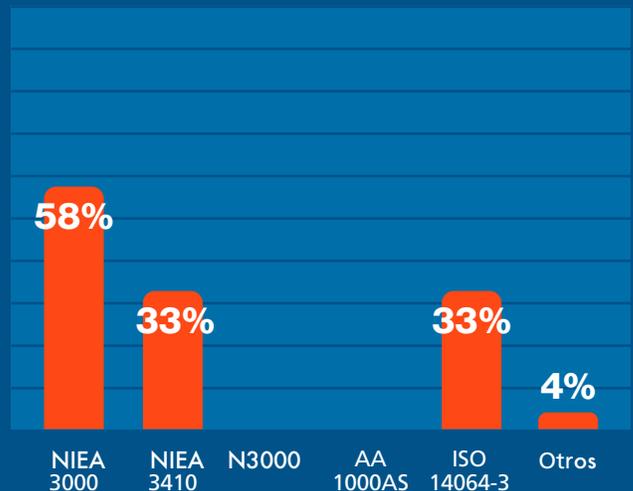


El grado de seguridad se proporcionó a través de 24 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



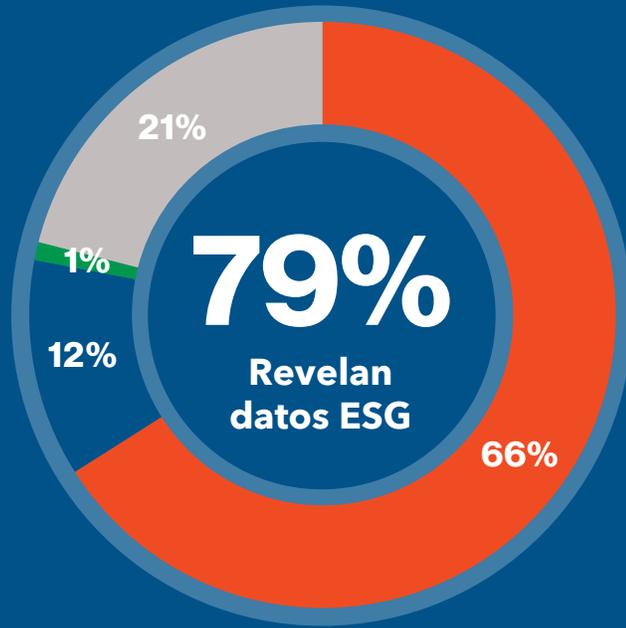
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



CHINA (Continental)

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: ASIA-PACÍFICO



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 79% (79) de las 100 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 79 empresas que publicaron información sobre ESG un 28% (22) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

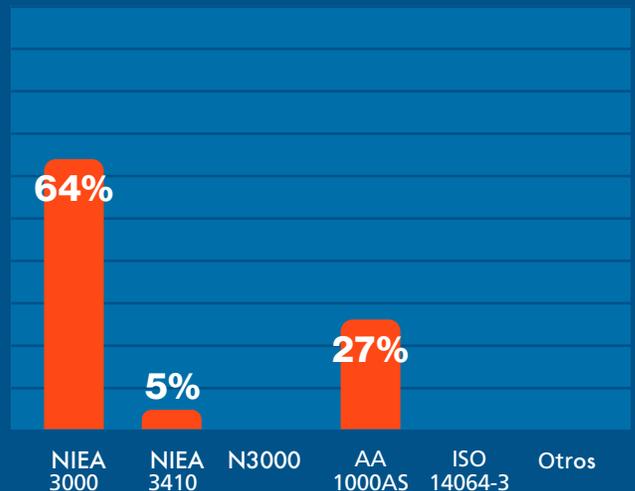


El grado de seguridad se proporcionó a través de 22 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



NORMAS DE ASEGURAMIENTO



FRANCIA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: UNIÓN EUROPEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 100% (50) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 50 empresas que publicaron información sobre ESG un 96% (48) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

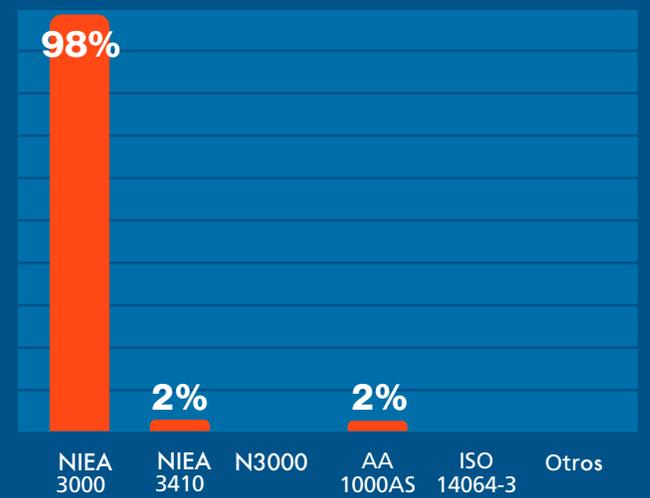


El grado de seguridad se proporcionó a través de 52 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



NORMAS DE ASEGURAMIENTO



ALEMANIA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: UNIÓN EUROPEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 94% (94) de las 100 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 94 empresas que publicaron información sobre ESG un 63% (59) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

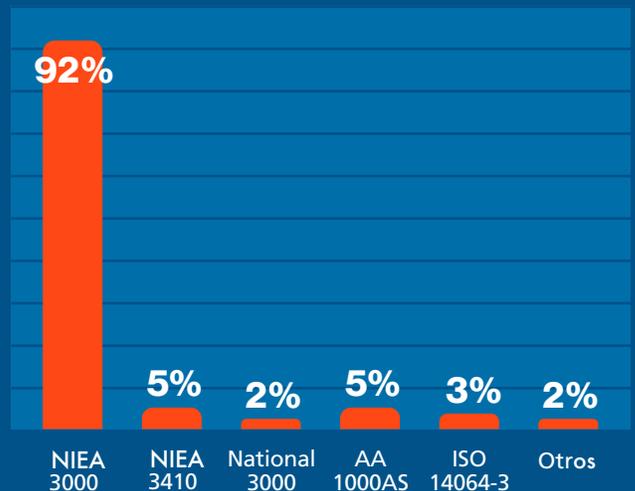


El grado de seguridad se proporcionó a través de 64 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



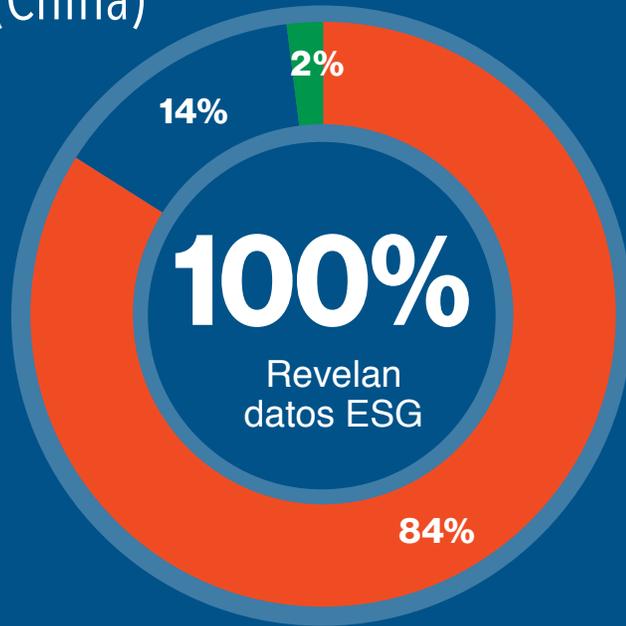
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



HONG KONG S.A.R. (China)

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: ASIA-PACÍFICO



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 100% (50) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 50 empresas que publicaron información sobre ESG un 26% (13) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

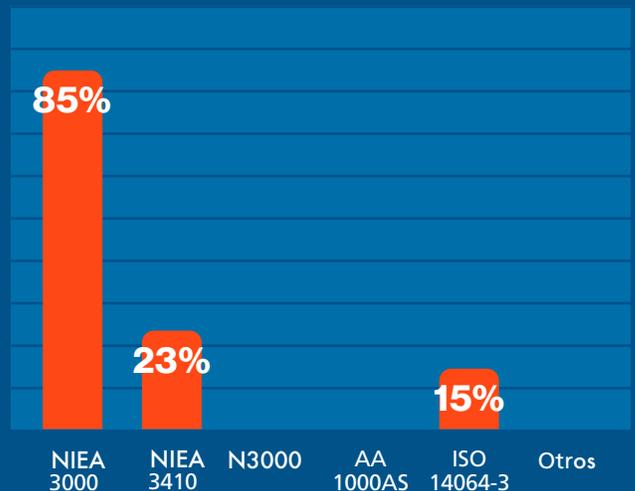


El grado de seguridad se proporcionó a través de 13 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



NORMAS DE ASEGURAMIENTO



INDIA

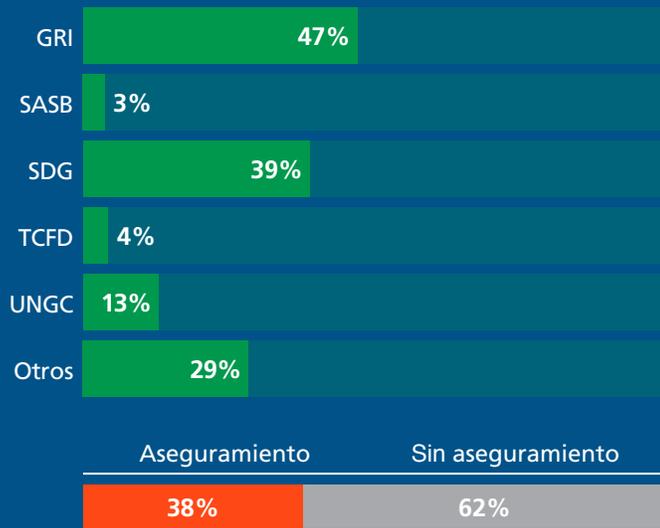
MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: ASIA-PACÍFICO



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 98% (98) de las 100 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 98 empresas que publicaron información sobre ESG un 38% (37) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

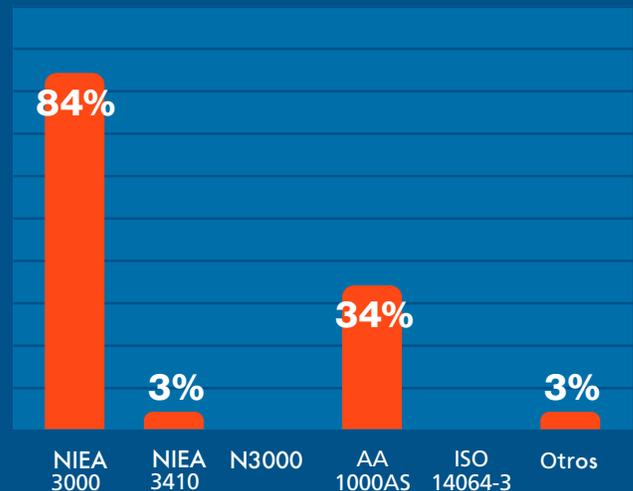


El grado de seguridad se proporcionó a través de 38 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



NORMAS DE ASEGURAMIENTO



INDONESIA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: ASIA-PACÍFICO



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 90% (45) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 45 empresas que publicaron información sobre ESG un 20% (9) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

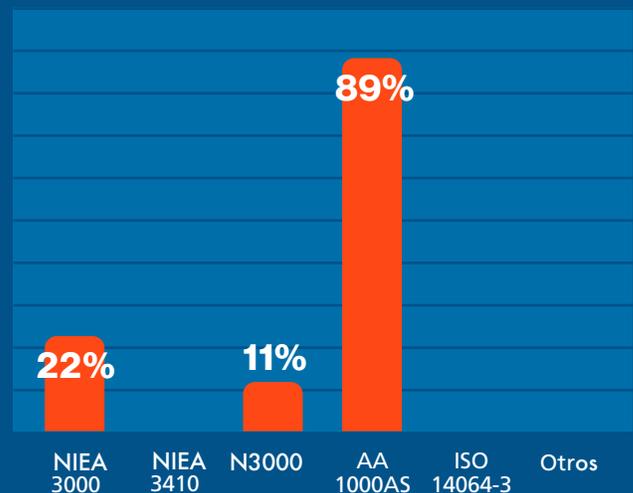


El grado de seguridad se proporcionó a través de 9 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



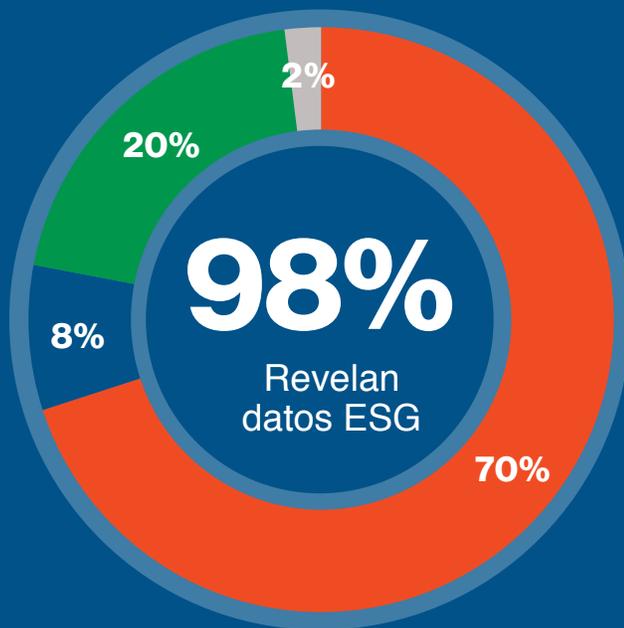
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



ITALIA

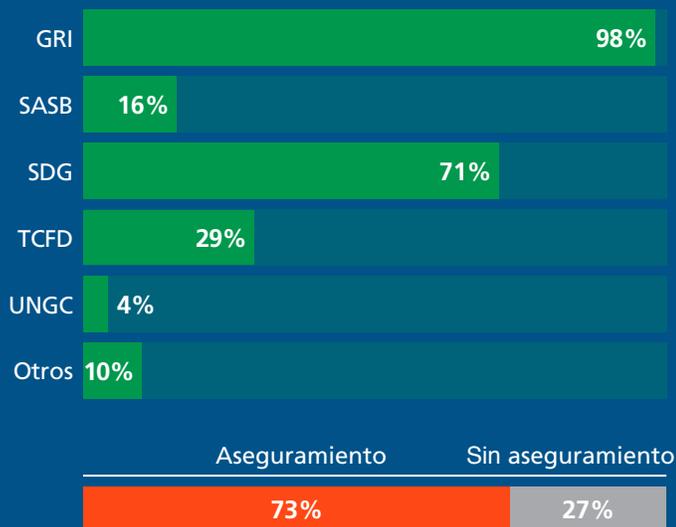
MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: UNIÓN EUROPEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 98% (49) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 49 empresas que publicaron información sobre ESG un 73% (36) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

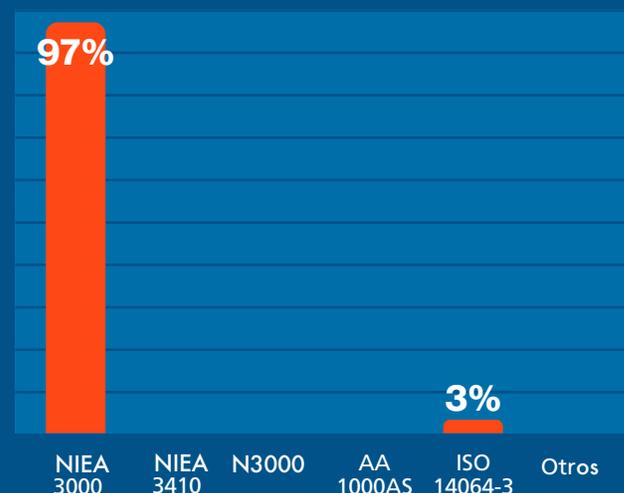


El grado de seguridad se proporcionó a través de 37 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



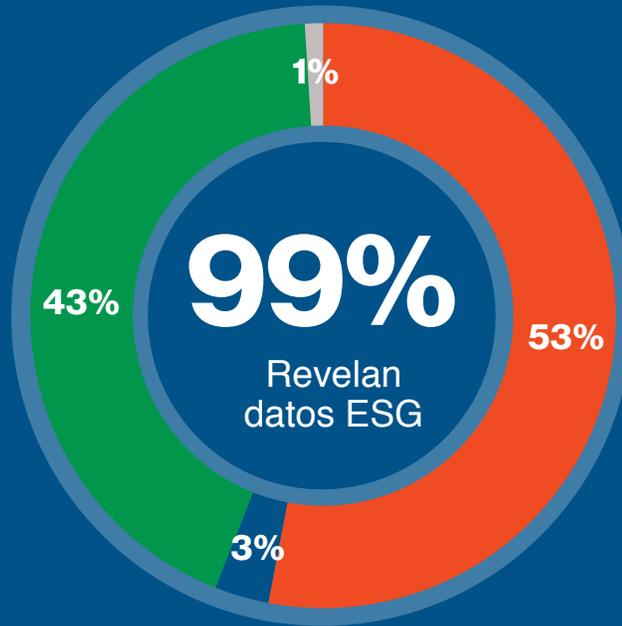
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



JAPÓN

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: ASIA-PACÍFICO



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 99% (99) de las 100 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 99 empresas que publicaron información sobre ESG un 47% (47) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

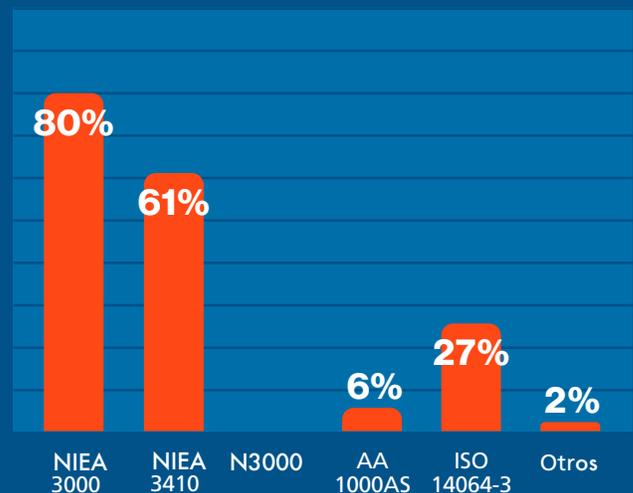


El grado de seguridad se proporcionó a través de 51 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



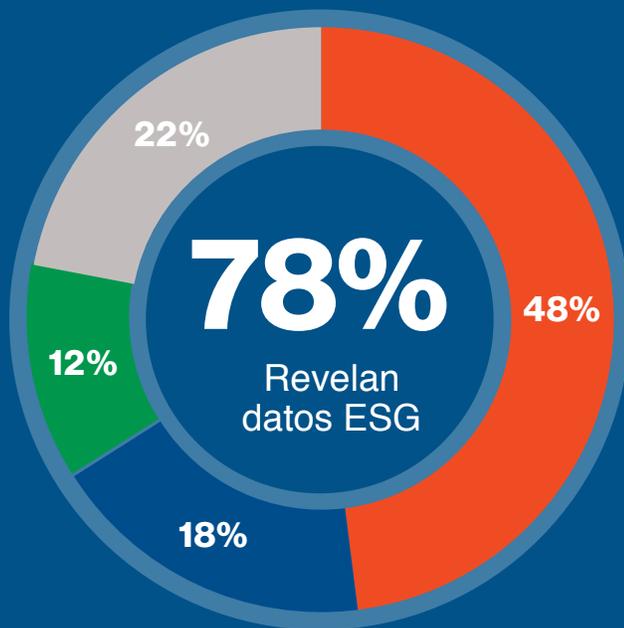
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



MÉJICO

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: AMÉRICA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 78% (39) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 39 empresas que publicaron información sobre ESG un 49% (19) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

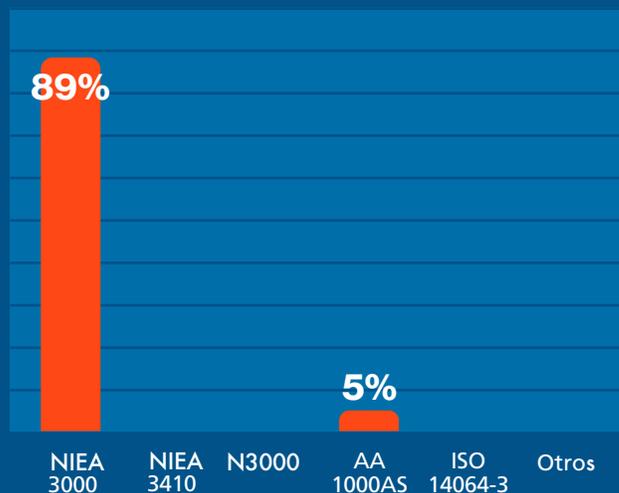


El grado de seguridad se proporcionó a través de 19 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



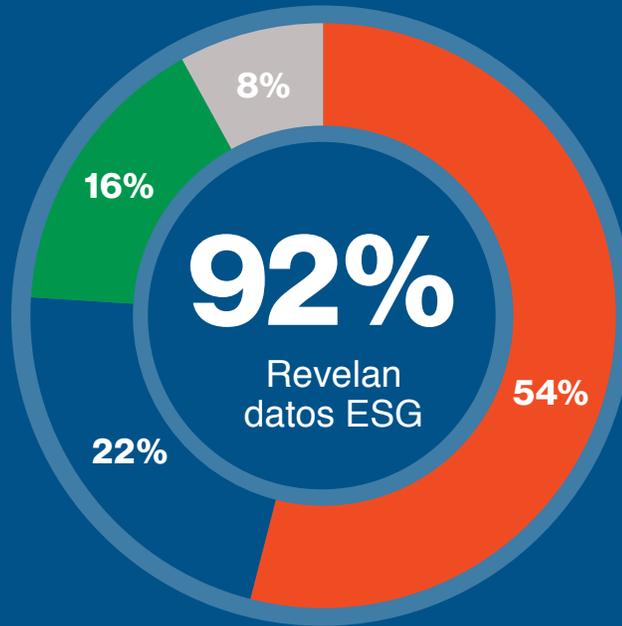
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



RUSIA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: OTROS EMEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 92% (46) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 46 empresas que publicaron información sobre ESG un 33% (15) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

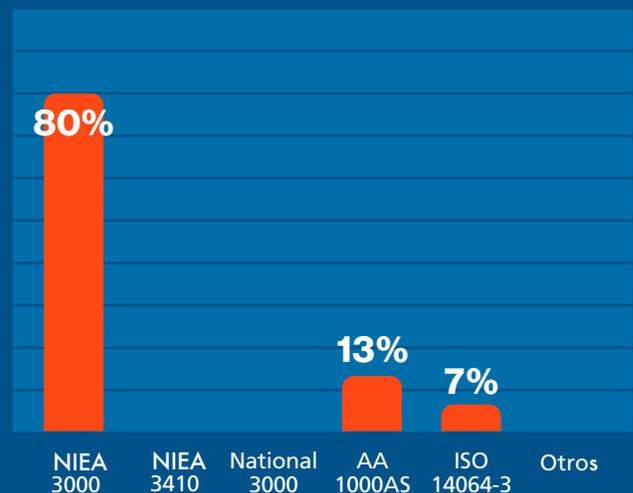


El grado de seguridad se proporcionó a través de 15 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



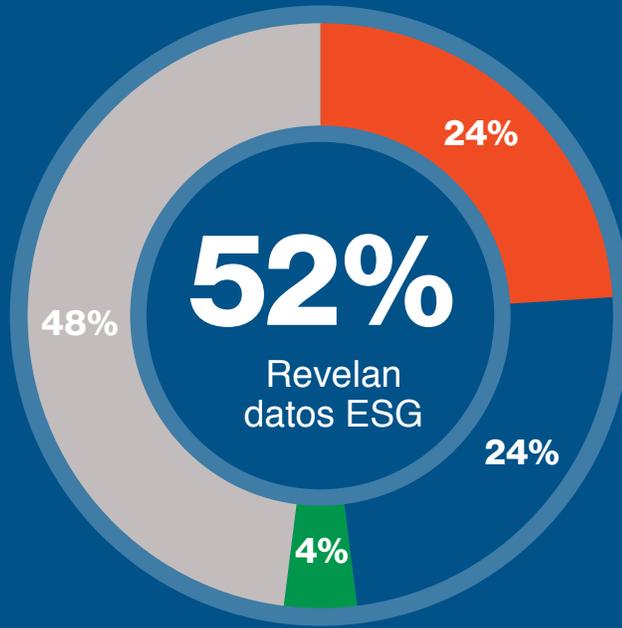
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



ARABIA SAUDÍ

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: OTROS EMEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 52% (26) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 26 empresas que publicaron información sobre ESG un 8% (2) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

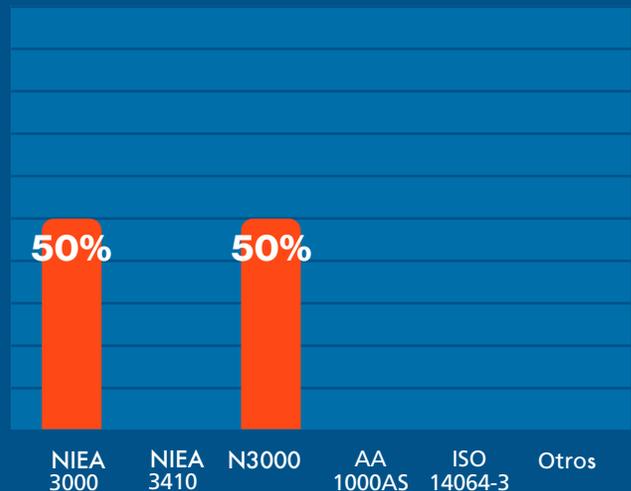


El grado de seguridad se proporcionó a través de 2 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



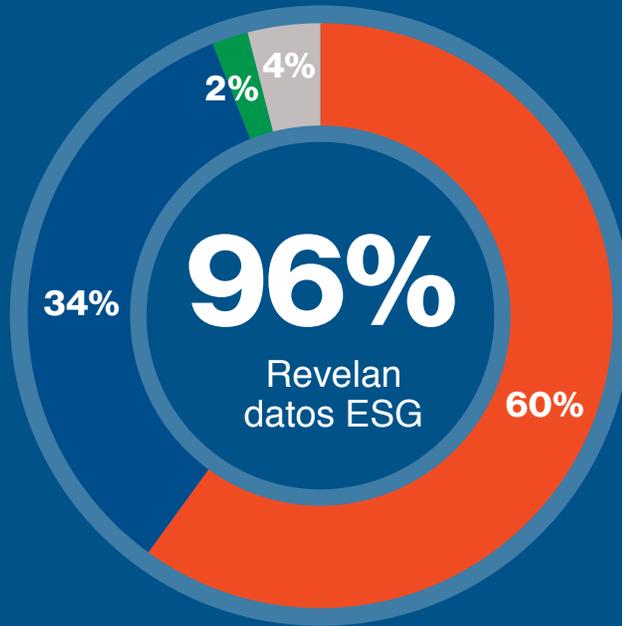
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



SINGAPUR

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: ASIA-PACÍFICO



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 96% (48) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 48 empresas que publicaron información sobre ESG un 21% (10) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

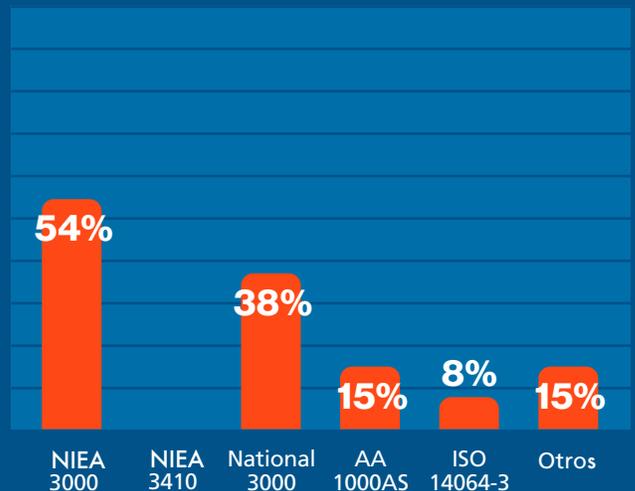


El grado de seguridad se proporcionó a través de 13 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



NORMAS DE ASEGURAMIENTO



SUDÁFRICA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: OTROS EMEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 100% (50) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 50 empresas que publicaron información sobre ESG un 54% (27) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

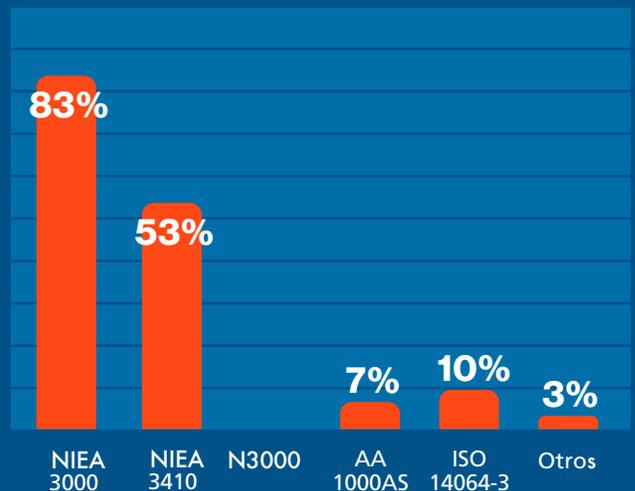


El grado de seguridad se proporcionó a través de 30 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



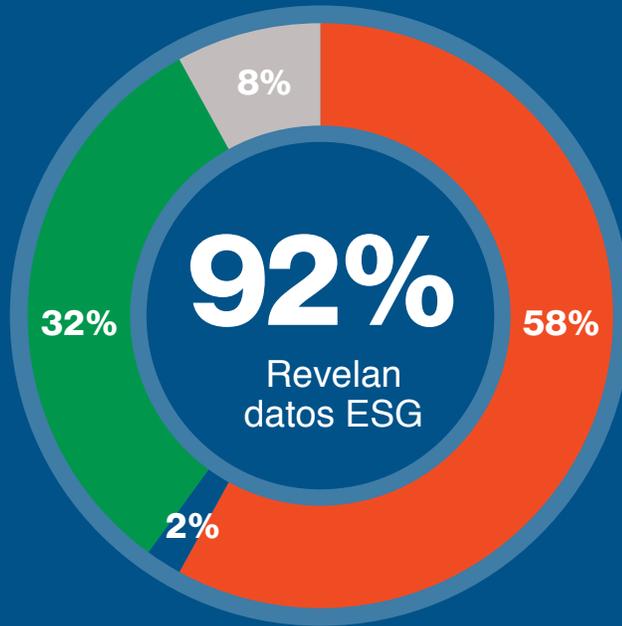
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



COREA DEL SUR

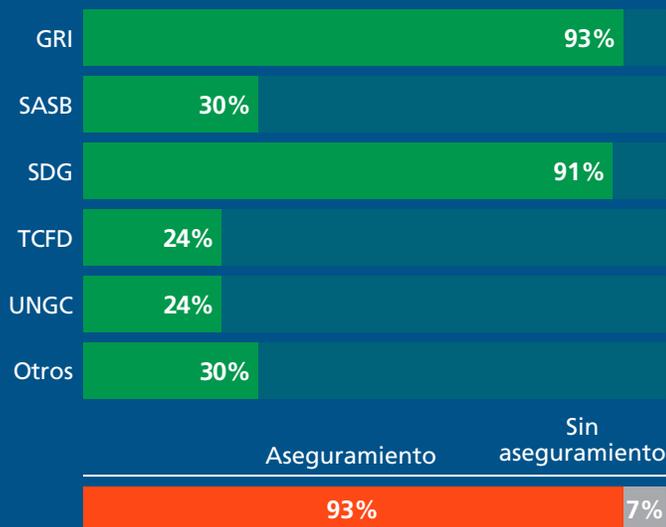
MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: ASIA-PACÍFICO



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 92% (46) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 46 empresas que publicaron información sobre ESG un 93% (43) obtuvo un grado de seguridad como sigue:



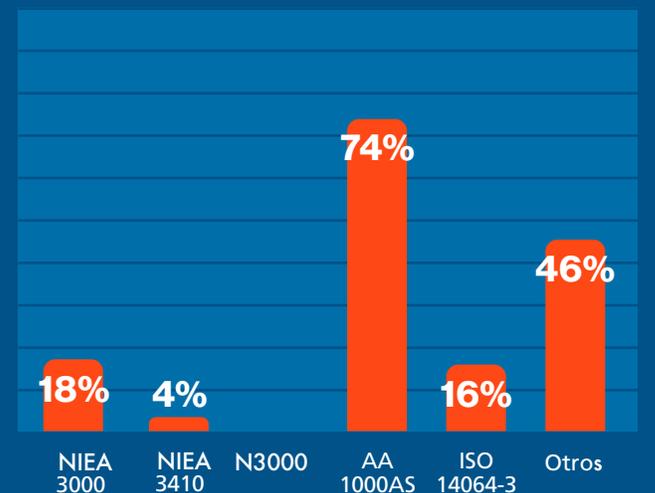
Todos los casos de seguridad razonable en Corea del Sur están relacionados con informes de gases de efecto invernadero.

El grado de seguridad se proporcionó a través de 57 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



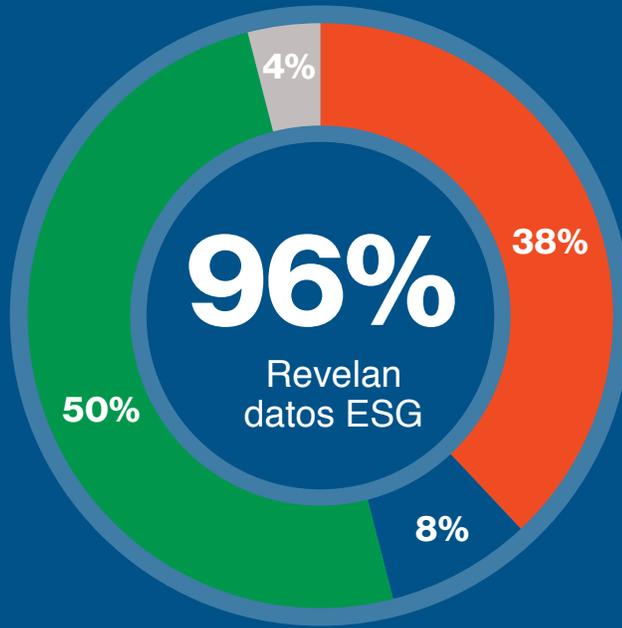
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



ESPAÑA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: UNIÓN EUROPEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 96% (48) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 48 empresas que publicaron información sobre ESG un 85% (41) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

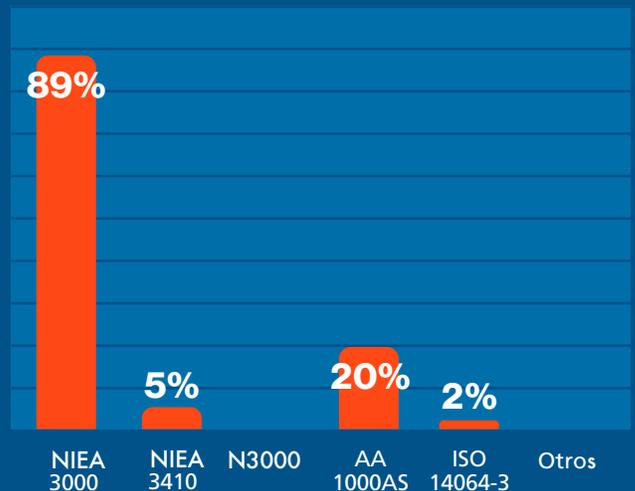


El grado de seguridad se proporcionó a través de 44 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



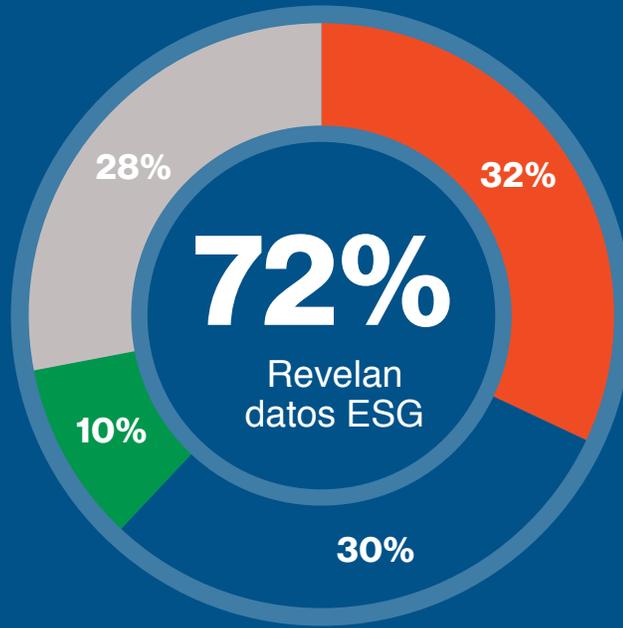
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



TURQUÍA

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: OTROS EMEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 72% (36) de las 50 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 36 empresas que publicaron información sobre ESG un 33% (12) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

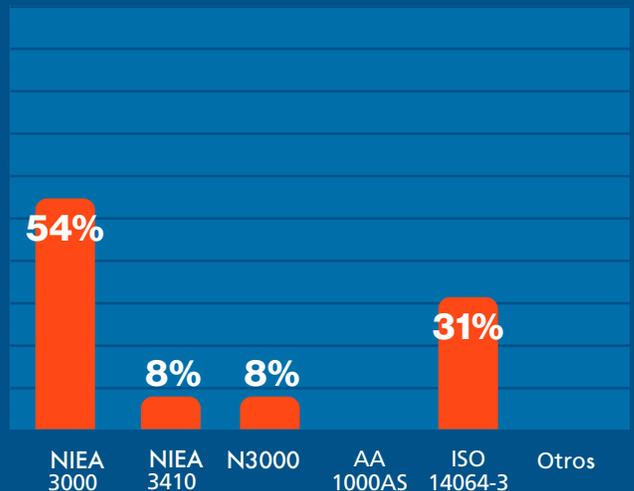


El grado de seguridad se proporcionó a través de 13 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



NORMAS DE ASEGURAMIENTO



REINO UNIDO

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: OTROS EMEA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 99% (99) de las 100 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 99 empresas que publicaron información sobre ESG un 55% (54) obtuvo un grado de seguridad como sigue:

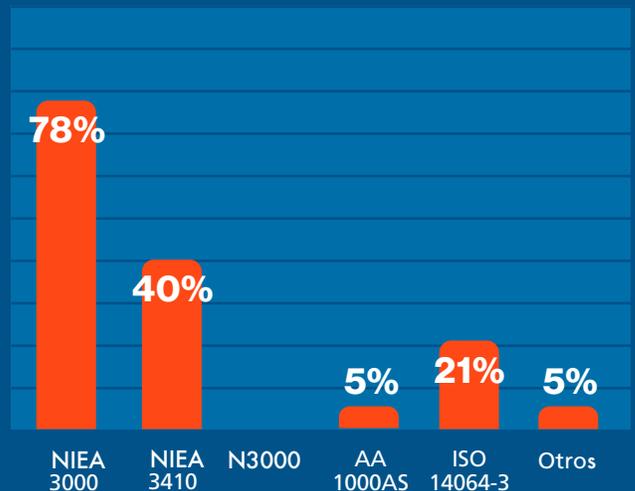


El grado de seguridad se proporcionó a través de 58 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



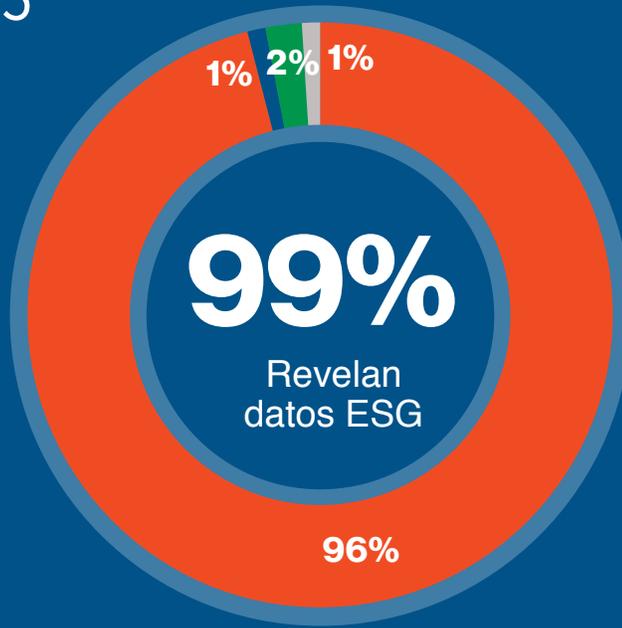
NORMAS DE ASEGURAMIENTO



ESTADOS UNIDOS

MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ESG

Región: AMÉRICA



- Informe de sostenibilidad
- Informe anual
- Informe integrado
- Sin informe

El 99% (99) de las 100 empresas revisadas publicaron información sobre ESG siguiendo el siguiente Marco/Norma sobre información sobre ESG:



De las 99 empresas que publicaron información sobre ESG un 71% (70) obtuvo un grado de seguridad como sigue:



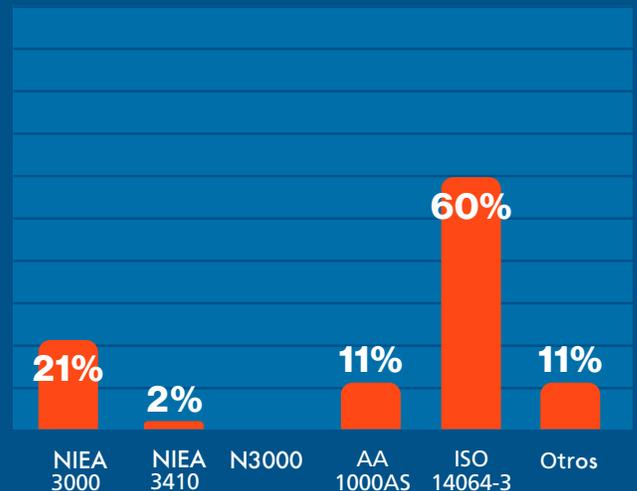
En los EE. UU., "Otro" se refiere a los estándares de certificación de AICPA.

El grado de seguridad se proporcionó a través de 81 informes de aseguramiento únicos según lo siguiente:

PROVEEDOR DE ASEGURAMIENTO - TIPO DE FIRMA



NORMAS DE ASEGURAMIENTO





METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

El propósito de este proyecto fue conocer las prácticas de aseguramiento sobre la información sobre aspectos medioambientales, sociales y de gobierno corporativo (ESG o sostenibilidad) en el ámbito internacional. Ello se consiguió a través de la revisión de informes que contenían información sobre ESG de veintidós (22) jurisdicciones. Los países incluidos fueron:

Este estudio revisó las mayores empresas de cada jurisdicción por capitalización bursátil al, aproximadamente, 22 de marzo de 2021 y se asignaron a jurisdicciones en función de dónde tenían su sede.

Se revisaron las 50 mayores empresas de 16 jurisdicciones y las 100 mayores empresas ubicadas en las seis mayores economías (marcadas con un asterisco).

América	Europa, Oriente Medio, y África (EMEA)	Asia-Pacífico
<ul style="list-style-type: none"> • Argentina • Brasil • Canadá • Méjico • Estados Unidos de América* 	<ul style="list-style-type: none"> • Francia • Alemania* • Italia • Rusia • Arabia Saudí • Sudáfrica • España • Turquía • Reino Unido* 	<ul style="list-style-type: none"> • Australia • China* (Continental, exceptuando Hong Kong) • Hong Kong S.A.R.* • India* • Indonesia • Japón* • Singapur • Corea del Sur

METODOLOGÍA PARA LA RECOPILACIÓN DE DATOS

RECOPILACIÓN DE INFORMES



Los informes generalmente se ubicaban en una de las cuatro ubicaciones en una página web de la empresa

1. Página web sobre sostenibilidad dirigida a grupos de interés
2. Página web sobre sostenibilidad en la sección «Acerca de» de la web de la empresa
3. Informes anuales o sección de descargas en la página web de relaciones con los inversores
4. Sección sobre sostenibilidad en la página web de relaciones con los inversores

Si un informe no se podía localizar en la página web de una empresa, se hacía la búsqueda «Informe de sostenibilidad 2019». En caso de no encontrarse, se buscaba la empresa en la base de datos de informes de sostenibilidad de GRI.

Para las empresas cotizadas en la Bolsa de Hong Kong (HKEx) y cuyos informes no se pudieron localizar en la página web de la empresa, se utilizó la página web de la Bolsa para obtenerlos. Ello solo tuvo impacto en las empresas ubicadas en la China continental y Hong Kong S.A.R.

De estar disponible, se recopilaron informes que cubrían el año 2019. Si el informe de 2019 no estaba disponible, se recopiló el informe de 2018 o el de 2020. Se recopilaron diecinueve (19) informes de 2018 y treinta (30) de 2020. Se recopilaron mil doscientos veinte (1220) de 2019. Se recopilaron un total de 1269 informes.

CLASIFICACIÓN DE LOS INFORMES



Los informes se clasificaron en tres grupos: informes de sostenibilidad; informes anuales e informes integrados. Los informes de sostenibilidad se identificaron como aquellos publicados con el propósito único o principal de informar a los interesados sobre actividades y resultados en aspectos medioambientales, sociales o de gobierno corporativo. Los informes anuales se identificaron como aquellos publicados con el propósito principal de informar a los interesados la evolución financiera. Los informes anuales se recopilaron únicamente si incluían información sobre ESG o sobre sostenibilidad. Los informes integrados se identificaron como aquellos publicados siguiendo el Marco de Información Integrada <IR> emitido por el Integrated Reporting Council.

Para aquellas empresas que publicaron más de un informe, se utilizó una jerarquía para determinar qué informe recopilar. Si se había publicado un informe integrado, la empresa se contabilizó como empresa que informa en un informe integrado, independientemente de cualquier otra publicación. Si una empresa publicaba tanto un informe ESG como información sobre ESG en el informe anual, la empresa se contabilizó como empresa que informa en un informe anual.

NORMAS DE INFORMACIÓN



Las normas de información se recogieron de la sección «Acerca de este informe». Se incluyeron tanto las normas como los marcos de información debido a una revelación incongruente sobre su utilización como marco o como norma. Después, se recopiló cualquier norma o marco indexado en el anexo. Por último, se utilizó una búsqueda de los términos Global Reporting Initiative (GRI), Sustainable Accounting Standards Board (SASB), United Nations Sustainable Development Goals (SDG), United Nations Global Compact (UNGC), and Taskforce on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) para detectar referencias adicionales en el cuerpo del informe.

Las normas y marcos deben haberse utilizado para informar acerca de información principal para los interesados. Por ejemplo, el Climate Disclosure Project (CDP) a menudo se incluía en forma de referencia a la puntuación CDP. En aquellas ocasiones en que se incluía una puntuación CDP, pero no se revelaba la información principal (por ejemplo, las emisiones) no se contabilizaron.

ASEGURAMIENTO - GRADO DE SEGURIDAD



Se determina que una empresa obtiene seguridad cuando se incluye un informe de aseguramiento sobre información que cubre datos ESG en su página web o en la base de datos CDP. No se contabilizaron las referencias al aseguramiento cuando el informe no estaba disponible ni las declaraciones de verificación.

Si un informe incluía más de un informe de aseguramiento, cada informe se revisó por separado.



Copyright© junio 2021 por la Federación Internacional de Contadores (IFAC) y la Association of International Certified Professional Accountants (la Asociación). Todos los derechos reservados Utilizado con permiso de IFAC y de la Asociación. Contacte con permissions@ifac.org para obtener permiso para reproducir, almacenar o transmitir, o hacer otros usos similares de este documento.

© 2021 Association of International Certified Professional Accountants. Todos los derechos reservados AICPA y CIMA son marcas comerciales del American Institute of CPAs y de The Chartered Institute of Management Accountants, respectively, y están registradas en EEUU, el Reino Unido y otros países. The Globe Design es una marca comercial de la Association of International Certified Professional Accountants.

Para información acerca de la obtención de permisos para utilizar este material distintos a los de uso personal, por favor envíe un correo electrónico a copyright@aicpa-cima.com. El resto de los derechos quedan expresamente reservados. La información contenida en esta publicación de carácter general y puede no ser aplicable a situaciones específicas. Se debe buscar siempre asesoramiento legal antes de iniciar cualquier acción legal sobre la base de la formación que se proporciona. Aunque la información proporcionada se cree que es correcta a la fecha de publicación, tenga en cuenta de que se trata de un área en desarrollo. The Association, AICPA, y CIMA no pueden aceptar responsabilidad alguna por las consecuencias que se puedan derivar de la utilización para otros propósitos o en otros contextos.

La información y cualquier opinión expresada en este documento no representa la posición oficial de AICPA, CIMA o de The Association of International Certified Professional Accountants. Este material se ofrece bajo la premisa de que no constituye un servicio profesional o asesoramiento legal, contable u otro. En caso de necesitar asesoramiento legal u otra ayuda profesional de un experto, se deberían buscar los servicios de un profesional competente.

La información contenida en este documento se proporciona para ayudar al lector a desarrollar un conocimiento general de los temas que se analizan, pero no se ha intentado cubrir ningún aspecto de manera exhaustiva. Si bien se ha hecho todo lo posible por verificar la oportunidad y precisión de la información a la fecha de publicación, no se ofrece ni se puede garantizar la aplicabilidad de la información que se encuentra dentro de un conjunto determinado de hechos y circunstancias.

Este *Análisis de las prácticas internacionales de IFAC, CIMA y AICPA: Situación del aseguramiento de la información en materia de sostenibilidad* publicado por la IFAC en junio de 2021 en inglés ha sido traducido al español por el Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España en julio de 2021 y se utiliza con el permiso de IFAC. El texto aprobado de todas las publicaciones de la IFAC es el que ha sido publicado en lengua inglesa. IFAC no asume responsabilidad alguna por la exactitud e integridad de la traducción o por las acciones que se pudieran derivar de ella.

Texto en inglés de *Análisis de las prácticas internacionales Situación del aseguramiento de la información en materia de sostenibilidad* © 2021 por la IFAC. Todos los derechos reservados.

Texto en español de *Análisis de las prácticas internacionales Situación del aseguramiento de la información en materia de sostenibilidad* © 2021 por la IFAC. Todos los derechos reservados.

Título original : *Benchmarking Global Practice the State of Play in Sustainability Assurance*.

Contacte con Permissions@ifac.org para obtener permiso para reproducir, almacenar o transmitir, o para hacer otros usos similares, de este documento.

Traducido por:





IFAC



@IFAC



International Federation of Accountants



International Federation of Accountants
529 Fifth Avenue
New York, NY 10017
USA
T +1 212 286 9344
www.ifac.org

